ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ! ПРОЛЕТАРІ ВСІХ КРАЇН, СДНАЙТЕСЯ! ПРАЛЕТАРЫ ЎСІХ КРАІН, ЯДНАЙЦЕСЯ! БУТУН ДУНЕ ПРОЛЕТАРЛАРИ, БИРЛАШИНГИЗ! БАРЛЫҚ ЕЛДЕРДІҢ ПРОЛЕТАРЛАРЫ, БІРІГІҢДЕРІ
ᲛᲝᲠᲬᲔᲑᲘᲡᲗᲐᲜ ᲛᲣᲨᲐᲝᲗᲐ ᲛᲣᲨᲐᲝᲗᲐᲜᲘᲡ, ᲨᲔᲣᲠᲗᲓᲘᲗ! БУТУН ӨЛКӘЛӘРНЕҢ ПРОЛЕТАРЛАРЫ, БИРӘШНЕ! VISŲ SALIŲ PROLETARAI, VIENYKITĖSI! ПРОЛЕТАРЬ ДИН ТОАТЕ ЦЭРИЛЕ, УНИЦИ-ВЭ! VISU ZEMJU PROLETĀRIEŠI, SAVIENOJIETIES!
БАРДЫК ӨЛКӨЛӨРДҮН ПРОЛЕТАРЛАРЫ, БИРИККИЛЕ! ПРОЛЕТАРХОЙ ХАМАН МАМЛАКАТХО, ЯК ШАВЕД! ՊՐՈԼԵՏԱՐՆԵՐ ԲՈԼՈՐ ԵՐԿՐՆԵՐԻ, ՄԻԱՑԵՔ ԷՀ! ӘХЛИ ЮРТЛАРЫҢ ПРОЛЕТАРЛАРЫ, БИРЛЕШИҢӘ! KÕIGI MAADE PROLETAARLASED, ÜHINEGEI

ИЗВЕСТИЯ

СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Газета выходит с марта 1917 года ◆ № 343 (22881) ◆ Суббота, 9 декабря 1989 года ◆ Цена 5 коп.

Идет избирательная кампания

Первых депутатов назовут в Прибалтике

Приближаясь к финишу, кампания по выборам в местные Советы народных депутатов в Латвийской ССР набрала обороты.

Впервые на представительство в Советах претендуют кандидаты от различных общественных организаций и движений. Народный фронт, Движение за национальную независимость Латвии, ЛСДРП, Интерфронт — все они отражают широту спектра общественного мнения. Появились и первые попытки «скрестить шпаги» в идеологических поединках — на дискуссиях.

На пресс-конференции, которую провел Рижский горком партии, были сообщены следующие цифры: по 120 избирательным округам столицы Латвии зарегистрированы 590 кандидатов в депутаты. Всего в двух округах будут выборы без выбора — из одной кандидатуры. Своеобразный рекорд — 20 кандидатов на один депутатский мандат претендуют в Кировском районе Риги.

Кто же они, кому мы доверим власть в городах и поселках на ближайшие пять лет? 55 процентов кандидатов — коммунисты, половина из них — латыши, рабочие составляют 10 процентов.

Кому доверить мандат — дело избирателей. Но уже сегодня ясно, что работать плечом к плечу придется людям с самыми разными взглядами и различными позициями. Прежде всего им надо будет научиться искусству диалога и взаимопонимания.

К. ЗАГОРОВСКАЯ.

На снимках: кандидаты в депутаты М. С. Горский, рабочий ПО «Электроче» (слева), и Б. Е. Лаце, председатель Кировского райисполкома г. Риги.

Фото Е. ВОЙТЧЕНКО.

Статистика и наш комментарий

БЫЛЬ ПРО ПРИБЫЛЬ

Сводки Госкомстата СССР свидетельствуют о том, что в нынешнем году прирост прибыли значительно опережает плановые расчеты. Задание на год предусматривает ее рост на 2,7 процента. Но за девять месяцев она увеличилась по сравнению с тем же периодом прошлого года (без совхозов и Госстраха СССР) на 5,2 процента.

Что же стоит за, казалось бы, благополучной картиной?

Парадокс первый.

Нам удалось получить такой резкий скачок в прибыли при незначительных темпах роста промышленного производства (2,3 процента за десять месяцев). Может ли быть такое? Конечно, может — при значительном снижении себестоимости продукции. Но, увы, этого-то как раз мы получить и не смогли. В январе—сентябре нынешнего года, в частности, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года затраты на один рубль промышленной продукции увеличились на 0,1 процента.

Вывод очевиден: за благополучной картиной по прибыли стоит бурный, хотя и ускользающий от всеобъемлющего анализа рост оптовых и розничных цен.

Парадокс второй.

Из статистической сводки мы узнаем, что платежей из прибыли (дохода) государственных предприятий и организаций за январь — сентябрь поступило в бюджет 86,8 миллиарда рублей, что на 3,3 миллиарда рублей меньше, чем за тот же период прошлого года.

Вот-те раз!.. Темпы роста прибыли почти в два раза превышают намеченные показатели, а наш многострадальный дефицитный бюджет не может получить предназначенной ему доли отчислений! Как же могло получиться такое? Давайте разбираться. Общий объем прибыли, полученной народным хозяйством за десять месяцев, составляет 168 миллиардов рублей. Это на 14 миллиардов рублей больше, чем предусматривалось планами предприятий и объединений. Но... сами-то планы были на 8 миллиардов рублей ниже государственных контрольных показателей!

Впрочем, может возразить читатель, сверхплановая-то прибыль перекрывает контрольные показатели. И будет прав. Да, перекрывает. Если взять девять месяцев, то примерно на 8 миллиардов рублей. Стало быть, госбюджет должен получить свое?

Парадокс третий.

Как известно, сейчас действуют сугубо индивидуальные для каждого предприятия нормативы распределения прибыли (против чего в свое время категорически возражали многие экономисты, предлагая единый, унифицированный подход). Каждый коллектив знает: столько-то процентов прибыли может оставить себе, столько-то обязан перечислить в фонд министерства, столько-то — в госбюджет.

Теперь окончательно выяснилось: за сугубо индивидуальным подходом к составлению нормативов стоят «маленькие хитрости» ведомств. У специалистов есть термин: принцип равной напряженности отчислений. Он означает простую вещь: с учетом конкретных особенностей предприятия нормативы должны в равной степени соблюдать интересы коллектива, отрасли и бюджета. Однако сплошь и рядом этот принцип оказался нарушенным.

В Министерстве финансов СССР мне дали любопытную справку. Из 8 628 обследованных предприятий союзного подчинения «принцип равной напряженности» нарушают 733. Сумма превышения отчислений от прибыли в централизованные фонды министерств над платежами в бюджет составила в нынешнем году 472,6 миллиона рублей. Почти полмиллиарда!

Далее, 1 350 предприятий отчисляет в бюджет менее 10 процентов прибыли. А 1 260 — менее 20. Но и это еще не все. 1 152 предприятия союзного подчинения (из числа обследованных) освобождены от отчислений прибыли в госбюджет.

О какой же социальной справедливости мы говорим? И как будем решать наши социальные проблемы, если свыше половины предприятий (так, во всяком случае, показывает выборочное обследование) либо совсем не принимают участия в пополнении бюджета, либо вносят сюда сверхскромную лепту?

Да, жизнь выявила немало уязвимых мест в Законе о госпредприятии. И надо отдать должное административно-командной системе: эти места были использованы весьма умело. И ведомственные интересы — в который уже раз! — возобладали над нашим общим, государственным интересом.

Ю. РЫТОВ.

За рубежом

ТАСС, Рейтер, ЮПИ передают:

Создан Союз демократических сил Болгарии

В Софии состоялось учредительное собрание организации Союз демократических сил Болгарии. Как сообщает агентство БТА, он образован рядом независимых демократических организаций, объединений и движений. «Цель союза, — говорится в сообщении, — объединить и координировать усилия, направленные на ускорение процессов демократизации в НРБ». В состав новой организации вошли независимое общество защиты прав человека, объединение «Экогласность», независимая федерация труда «Подкрепа», Комитет по защите религиозных прав, свободы совести и духовных ценностей, ряд других организаций.

Обстреляли кубинские посты

Военнослужащие военно-морской базы США в Гуантанамо совершили в четверг провокацию против кубинских наблюдательных пунктов. Как указывается в распространенной ноте министерства Революционных вооруженных сил (РВС), американские солдаты дважды выстрелили по кубинским сторожевым постам. Лишь по счастливой случайности никто из кубинских военнослужащих не пострадал.

В ноте подчеркивается, что провокация совершена в день национального траура, когда народ Кубы провожал в последний путь воинов-интернационалистов, погибших при исполнении своего долга в разных странах.

Министерство РВС возложило всю ответственность за совершенные действия на командование базы ВМС США в Гуантанамо.

Обращение К. Акино к конгрессу

Президент Филиппин К. Акино обратилась к конгрессу страны с просьбой предоставить ей особые полномочия для управления страной после шастон по счету за последние четыре года и продолжавшейся почти неделю попытки военного переворота. В результате последнего путча, который потерпел провал, были убиты по меньшей мере 100 человек и более 600 ранены.

Переговоры между Индией и Шри-Ланкой

Министр иностранных дел Шри-Ланки прибыл в Индию для того, чтобы обсудить состояние отношений между двумя странами. Одна из главных целей переговоров — попытка установить сроки полного вывода индийских войск из Шри-Ланки.

Запуск иракской космической ракеты

В Ираке объявлено об успешном запуске ракеты-носителя в космос. Это первое официальное подтверждение того, что Ирак серьезно занимается разработкой технологии для изучения космического пространства и создания ракеты дальнего радиуса действия. Запуск трехступенчатой ракеты-носителя произведен 5 декабря с центра космических исследований «Аль-Анбар». Длина ракеты — 25 метров, а общий вес — 48 тонн.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ М. С. ГОРБАЧЕВА И Ф. МИТТЕРАНА

в Киеве 6 декабря

М. С. Горбачев: Уважаемые дамы и господа! Мы с Президентом Франции Франсуа Миттераном договорились об этой встрече. Теперь, когда она состоялась, у нас есть что сказать вам и нашим народам. Прежде всего, наша нынешняя рабочая встреча — это продолжение советско-французского диалога, который в последние годы идет очень динамично, содержательно. И нам казалось, что в это время больших перемен, крупных событий, происходящих в мире, в Советском Союзе, в Восточной Европе и в западноевропейских странах, нам необходимо встретиться, не ожидая времени намеченных официальных визитов.

Мне уже приходилось говорить — и я хочу после этой встречи еще раз подчеркнуть, — что советско-французский диалог — крупная политическая величина. Когда мы говорим о советско-французских отношениях, то всегда подчеркиваем не только их значение, но и их привилегированный характер. Мы ценим, что такую же их оценку мы слышим со стороны Франции, Президента Франции. И было бы неестественным, если бы мы в это время не встретились. Мы не теряли времени на формальности. Состоялся большой разговор и между нами, и между двумя министрами иностранных дел. Он охватывал ключевые вопросы современной политики.

Естественно, в ходе беседы я проинформировал Президента о состоявшейся неофициальной встрече на Мальте с президентом Соединенных Штатов Америки Джорджем Бушем. Мы оба пришли к выводу, что это было важно. И с точки зрения обеспечения преемственности советско-американских отношений, и с точки зрения мировой политики.

Я сказал Президенту Франции, что мы удовлетворены итогами встречи с президентом США, и можем с полным основанием считать ее крупным международным событием, которое органично вписывается в развернувшийся динамичный диалог между Востоком и Западом с учетом вызова времени и необходимости придания внешнеполитическому процессу характера, адекватного сложившейся ситуации.

Мне уже приходилось говорить об этой встрече вблизи Мальты. Сейчас я хотел бы лишь подчеркнуть следующее. Мы с президентом, обсуждая другие вопросы, рассматривали участие Соединенных Штатов Америки в европейском строительстве на новом этапе как важный и необходимый элемент этого процесса. Об этом мы, с обеих сторон, не раз говорили и в наших беседах, и публично.

Но все же, конечно, мы больше всего времени посвятили Европе.

Я со своей стороны отмечаю, что состоявшаяся только что встреча была отмечена более углубленным анализом корней происходящих процессов и перемен в Восточной и Западной Европе, в Советском Союзе. По этим вопросам мы основательно говорили с президентом. До этого у нас были и письменные обмены, и телефонные разговоры по европейским проблемам. Сейчас в результате углубленного обмена мнениями мы еще раз констатировали, что общая направленность происходящих перемен такова, что мы можем рассчитывать на улучшение климата в Европе, на улучшение отношений между странами и народами всей Европы, от Атлантики до Урала, и что, в конечном счете, это отвечает в широком плане интересам всех стран.

Может быть, я ошибаюсь, и мне было бы интересно услышать точку зрения Президента, но мне кажется, что мы не впадаем в чрезмерные амбиции, когда говорим, что на нынешнем этапе европейского строительства советско-французский диалог приобретает еще большее значение.

И последнее, что мне хотелось сказать в качестве вступления. Мы были едины в том, что все происходящее сейчас в Европе имеет судьбоносное значение и для народов, живущих на этом континенте, и для всей мировой политики. Может быть, здесь мы вправе сейчас, на этом этапе развития и перемен, происходящих в европейских странах, сказать о необходимости пионерской, поисковой деятельности, которая должна широко открыть двери в новый этап развития не только Европы, но и мира. Этап, который мы хотим видеть длительным и мирным.

Я хотел поблагодарить господина Президента за взаимопонимание, которым всегда характеризуются наши беседы, за содержательность диалога, за конструктивный подход при рассмотрении всех вопросов, которые были предметом нашей дискуссии. Я ценю в лице господина Миттерана, Президента Франции, партнера, политического деятеля, с которым удается, по крайней мере до сих пор, в том числе и на этой встрече, в самой открытой манере, в атмосфере уважительности, доверия продолжать поиск ответов на те вопросы, которые ставит перед Францией и Советским Союзом, перед нашими народами и правительствами, перед всеми народами бурное, переломное время, через которое проходит ныне наша цивилизация.

Благодарю Вас и прошу Президента взять слово.

* * *

Ф. Миттеран: Дамы и господа,

прежде чем мне будут заданы вопросы, я хотел бы сказать несколько слов. Во-первых, для того, чтобы поблагодарить Президента Горбачева за оказанный прием. Посещение города Киева вызвало у нас большой интерес. Я не могу не видеть здесь истоков давних исторических традиций. Ведь с этого города и его исторического центра началось то, что впоследствии стало сначала Россией, а потом Советским Союзом. Инициатива этой вечерней встречи исходит от господина Горбачева, и я думаю, что это была хорошая идея. Но это была не единственная хорошая идея, и у нас будет возможность чуть позже поговорить об этом.

Качество отношений между Советским Союзом и Францией придает нашим переговорам содержание, какое нечасто встречается в дипломатических, личных и политических отношениях. Только что была упомянута Мальта: я лично 48 часов назад слышал отчет о ней, сделанный президентом Бушем в Брюсселе. Излишне подчеркивать, с каким большим интересом я выслушал из уст самого господина Горбачева его оценку реального прогресса, достигнутого на Мальте. А потом мы беседовали, и г-н Горбачев поставил проблему разоружения в том виде, в каком он обсуждал ее на встрече с г-ном Бушем. Он говорил об ожидаемом прогрессе, о намеченных шагах, после чего мы приступили к проблеме двусторонних отношений между Советским Союзом и Францией и, совершенно естественно, перешли, как того требовали обстоятельства, к событиям, происходящим в Европе и особенно в Восточной Европе. По каждому из этих вопросов, разумеется, я готов удовлетворить ваш интерес, как и г-н Горбачев, отвечая на ваши вопросы. Итак, я хотел бы выразить чувства благодарности нашим гостеприимным хозяевам — не только Президенту Горбачеву, но и руководителям Украины, а также присутствующим здесь другим советским политическим руководителям.

Я счел нужным подчеркнуть характер наших отношений — хороших и плодотворных, что в значительной степени обусловлено личными качествами моих собеседников. События развиваются быстрыми темпами, Европа создается и распадается, все пришло в движение, и по всем этим вопросам у нас должны быть одновременно и непосредственные впечатления и перспективы на будущее. Вот об этом, если вы не возражаете, мы могли бы поговорить.

М. С. Горбачев: Хорошо. Теперь позвольте перейти к вопросам. Я надеюсь, что мы будем совмещать свои функции с функциями пресс-атташе. Пожалуйста.

Вопрос: Азиз Салиба, корреспондент ливанской газеты «Ан-Нида». Вопрос задается Президенту Горбачеву и Президенту Миттерану. Мы знаем, что Советский Союз и Франция поддержали таифские соглашения. В таком случае, каким образом вы рассматриваете возможный выход из ливанской ситуации в условиях, когда генерал Аун отказывается признавать нового президента? Когда он по сути дела привел к разрыву и когда он оккупирует сейчас президентский дворец?

Ф. Миттеран: Вопрос задан мне лично? Я был бы весьма заинтересован мнением г-на Горбачева. Но я с удовольствием начинаю.

Франция одобрила процесс, начатый благодаря соглашениям, достигнутым в Эт-Таифе. Но она не ограничилась их одобрением, она употребила все свое влияние для достижения этих соглашений. Она предприняла демарши сразу же после возобновления боевых действий, примерно 14 марта. Она сделала все для прекращения боевых действий, достижения длительного прекращения огня (что и произошло) с тем, чтобы дать время для размышления и диалога. Она встала на сторону Лиги арабских государств для возобновления миссии трех арабских руководителей, которые взяли ее на себя. И я должен сказать, что соглашения в том виде, в каком они были достигнуты, показались нам удовлетворительными. А поэтому мы могли лишь убеждать тех, кто спрашивал нашего мнения, соблюдать их. В этой связи мы немедленно признали власть и компетенцию президента Муаввада, которому я немедленно направил послание с одобрением. Это послание передали наш министр иностранных дел и наш посол.

А когда президент Муаввад был убит, я распорядился, чтобы на его похоронах присутствовал представитель французского правительства, который оказался там одним из немногих.

Тот же процесс привел к избранию президента Храуи, и мы заняли ту же позицию. В ней нет никакой двусмысленности, она основана на принципах законности. Однако мы оказались перед лицом вполне определенной ситуации: постоянная угроза возобновления гражданской войны с иностранным вмешательством или при поддержке внешних сил. Я вернусь к этому вопросу чуть позже.

В самый трудный момент я нашел у г-на Горбачева поддержку, за которую его благодарю. Во всяком случае за поддержку по одному вопросу: спасти человеческие жизни, для чего продлить прекращение огня.

Генерал Аун не признал власти нового президента. Это ставит проблему перед Францией, которая чувствует себя очень близкой ко всем ливанцам, и особенно к тем, чья жизнь и безопасность оказались под угрозой. Вот уже много лет мы неустанно предпринимаем демарши, чтобы поддержать тех или других, когда они оказываются в опасности. Это касается, в частности, тех, кто живет в так называемом убежище Восточного Бейрута. Мы, со своей стороны, неоднократно говорили (не отступая от одобрения нами соглашений и признания их законности) президенту Храуи и назначенному им правительству, что необходимо избежать насильственного решения и что нужно испробовать все средства в поисках полюбовного соглашения. Нужны были терпение и решимость, и во всяком случае казалось невозможным, чтобы вооруженный конфликт мог возобновиться благодаря поддержке иностранных армий, что, кстати, противоречило бы духу соглашения в Эт-Таифе. Иными словами, признав законность нового правительства, не нужно возвращаться к этому вопросу. Следует примириться в интересах всех, дабы мир вернулся в этот многострадальный регион под властью должным образом избранных президента и правительства. Надо, чтобы этот президент и это правительство про-

(Окончание на 4-й стр.)

ДИКТАТУРА ЗДРАВОГО СМЫСЛА

В нынешней расстановке общественных сил, их влиянии на ход перестройки особая, весьма значительная роль принадлежит трудящимся, в первую очередь рабочим. Представители самых разных фронтов и движений, декларируя свои программы и приступая к их осуществлению, стараются заручиться поддержкой самой массовой и влиятельной категории трудящихся. Призывая пролетариат под свои знамена, заигрывая с ним, лидеры всевозможного толка подчас пытаются использовать его как средство давления — то справа, то слева — на власть, советуя по любым поводам применять самое грозное и самое опасное оружие — забастовку.

А что сами рабочие? Каково их отношение к сложным, подчас противоречивым процессам перестройки? В каком состоянии находится рабочее движение? Об этом рассказ специального корреспондента «Известий», вернувшегося недавно из Ленинграда.

Статью «Диктатура здравого смысла» читайте на 3-й стр.

НАДЕЖДА, ОПТИМИЗМ, ОСТОРОЖНОСТЬ

Вице-президент Соединенных Штатов Дэн Куэйл принял 7 декабря в Белом доме наших корреспондентов. Это было первое официальное интервью, которое он дал представителям советской прессы. Встреча была организована по просьбе «Известий». Итоги советско-американской встречи на Мальте, проблемы разоружения, перспективы двусторонних отношений — таков был круг вопросов затронутых в беседе.

Текст интервью публикуется на 6-й стр.

О заседании Мандатной комиссии второго Съезда народных депутатов СССР

Заседание Мандатной комиссии второго Съезда народных депутатов СССР состоится 10 декабря 1989 года, в 11 часов в малом зале здания Президиума Верховного Совета СССР в Кремле.

К сведению народных депутатов СССР

Регистрация народных депутатов СССР, прибывших на второй Съезд народных депутатов СССР, производится с 10 до 19 часов в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца.

Телефон: 224-70-66.

ПАНОРАМА НОВОСТЕЙ

В соответствии с решением Верховного Совета СССР о передаче проекта Закона о собственности в СССР на всенародное обсуждение публикуются предложения, поступившие от группы народных депутатов СССР к статьям 23—25 проекта закона.

Предложения группы народных депутатов СССР к статьям 23—25 проекта Закона о собственности в СССР

Статья 23. Порядок пользования и распоряжения землей и другими природными объектами

1. Земля, ее недра, леса, воды и естественные богатства континентального шельфа, находящиеся в собственности союзной республики, предоставляются в пользование за плату, если иное не предусмотрено законодательством союзной республики.

2. Правомочия собственника по распоряжению землей принадлежат районному (городскому) Совету народных депутатов. Порядок использования земли и других природных ресурсов, находящихся на территории автономных республик, областей, округов, подлежит согласованию с органами власти этих республик, областей, округов.

3. Союзная республика передает в ведение Союза ССР на безвозмездной основе природные объекты без права их хозяйственного использования для размещения вооруженных сил и оборонных сооружений, пограничных войск и сооружений, предназначенных для охраны границ, общесоюзных государственных учреждений и иных организаций, состоящих на союзном бюджете, а также на возмездной основе — природные объекты с правом их хозяйственного использования для размещения предприятий общесоюзного транспорта, магистральных трубопроводов, линий электропередачи и связи общесоюзного значения.

Передача природных объектов в ведение Союза ССР для других целей осуществляется на основе договоров, заключаемых между союзной республикой и Союзом ССР.

4. Союзная республика при осуществлении правомочий собственника на природные объекты не вправе совершать действия, наносящие ущерб суверенитету и территориальной целостности Союза ССР и других союзных республик, препятствовать обеспечению общегосударственных и межреспубликанских потребностей, нужд обороны и безопасности страны.

Статья 24. Общесоюзная собственность

Общесоюзную собственность формируют союзные республики, внося платежи в союзный бюджет и передавая по межправительственным соглашениям имущество во владение Союза ССР.

В общесоюзной собственности находится любое имущество (основные и оборотные средства предприятий и организаций, морской, железнодорожный и воздушный транспорт, линии связи, магистральные трубопроводы, имущество Вооруженных Сил СССР и оборонные объекты, общенациональные культурные и исторические ценности, общесоюзные резервные, страховые и другие фонды, средства союзного бюджета, Государственный банк СССР и другие банки Союза ССР, а также другие объекты), необходимое для совместного осуществления союзными республиками полномочий, закрепленных в Конституции СССР.

Статья 25. Республиканская собственность

Пункт 1 статьи 25 изложить в следующей редакции:

1. В собственности союзной республики находятся земля, ее недра, леса, воды, животный мир, расположенные на территории республики, естественные богатства континентального шельфа, прилегающего к ее территории, предприятия к республиканские хозяйственные комплексы в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, транспорт, культурные и исторические ценности народа союзной республики, средства республиканского бюджета, банки союзной республики и иное имущество, обеспечивающее суверенитет, хозяйственную самостоятельность республики и ее экономическое и социальное развитие.

Коммерческое обозрение

ТОВАРЫ И ТАЛОНЫ

Помню, как один ушлый театральный администратор звонил при мне в городок, куда его театр собирался на гастроли. «Сколько билетов продано на первый спектакль? — кричал он в трубку. — 70 процентов? Закрывай кассу, вывешивай аншлаг. Остальные отдавай из-под полы, как золотое яблочко. Лучше, если за взятку!»

Та же картина сегодня в нашей торговле: на все — аншлаг. По данным Всесоюзного научно - исследовательского института конъюнктуры и спроса, из тысячи наименований товаров и товарных групп, по которым ведется наблюдение, в бесперебойной продаже имеется не более сотни. Остальное сметается с прилавков, едва поступив в магазин. Разрыв между спросом и предложением, к сожалению, растет: за девять месяцев нынешнего года доходы населения выросли на 12,2 процента, а производство товаров, включая алкогольные напитки, лишь на 7,8.

В этих условиях все громче раздаются призывы: вплоть до насыщения рынка перевести страну на карточную систему и выездную продажу всех дефицитов исключительно по предприятиям — под контролем профсоюзных организаций. Так, мол, можно достичь большей социальной справедливости, сократить спекуляцию и уменьшить социальную напряженность в обществе.

Призывами дело не ограничивается: в разряд распределяемых самыми разнообразными способами товаров уже попали не только сахар, мыло и стиральные порошки, но и чай, кофе, холодильники и стиральные машины, мебель и пылесосы, обувь и парфюмерия и так далее.

Это расползание талонной системы не так безобидно, как может показаться. Вот данные того же ВНИИКСа: в системе открытой торговли 80 процентов москвичей приобретают товары, не имея в них настоятельной необходимости (из них 16 процентов даже одалживают деньги на ненужные покупки), то при «распределительной торговле» — талонной, выездной—в очередь становятся все сто процентов. И так не только в столице.

Опросы показывают, что сегодня в стране средняя семья держит про запас около девяти килограммов сахара и мало кто отказывается от новых приобретений. С октября нынешнего года торговля пустила в продажу почти вдвое больше стиральных порошков, в домашние закрома уже ушло более десяти процентов годовой реализации синтетических моющих средств, но запасы продолжают пополняться—не выбрасывать же талоны!

Итак, распределительный принцип продажи может сделать (оставить) дефицитным даже тот товар, который уже имеется в достаточном количестве. Но, может быть, талонная система помогает правильно распределить товары действительно дефицитные?

Сторонники распределительной торговли так и заявляют: пусти, мол, тот же импорт в открытую продажу — все раскупят спекулянты. Тезис столь же популярный, сколь и сомнительный. Я както не представляю себе такого отважного дельца, который осмелился бы на виду у всей очереди купить два-три десятка пар импортных женских сапожек. Скорее всего он будет растерзан на месте. Однако, когда милиция отлавливает перекупщиков, у них находят целые залежи наидефицитнейших товаров, скупленных, как правило, во время выездных распродаж. Лишь за три дня операции «Кольцо» московская милиция выявила вывоз из столицы скупленного дефицита на 250 тысяч рублей. В Ленинграде было изъято у одного перекупщика 330 обручальных колец, которые продаются новобрачным строго по приглашениям.

Еще пример. В Москве уже не первый год мебельные гарнитуры продают почти исключительно по предприятиям. О «шекспировских страстях», которые бушуют в профкомах при распределении диванов и сервантов, умолчим. Но вот две цифры. В нынешнем году столице выделено для продажи населению 250 тысяч гарнитуров. Спрашивается, сколько из них уйдет «налево», если известно: в год из Москвы в другие районы страны отправляется 30 тысяч контейнеров с мебелью (а в контейнере помещается не один гарнитур)? Известна и цена переплаты — до двух тысяч рублей за талон, в зависимости от качества и престижности гарнитура. Такой же талон на портативный цветной телевизор стоит 200 рублей, на холодильник — от 100 до 150 рублей, в зависимости от марки. И так далее.

А вот в Латвии цены ниже: переплата за мебельный гарнитур составляет в среднем тысячу рублей. Наверное, потому, что при покупке здесь нужно предъявлять паспорт с местной пропиской — за передачу паспорта отдельная плата. То же самое и в Эстонии: по данным Эстонского филиала ВНИИКСа, джинсы здесь перекупаются за 55 рублей «сверх», кроссовки — за 40, спортивные костюмы — за 30...

Распределительно - талонная система создает к тому же почти идеальные условия для снабжения дефицитом «нужных людей»: отложенные для них товары можно смело хранить прямо на складе под маркой подготовки к выездной торговле — никакой рабочий контроль не подкопается.

Но, наконец, те товары, которые действительно достались рабочим и служащим — всегда ли они распределены по справедливости? Увы... Поскольку «всего для всех не хватает», дележка дефицита по предприятиям идет крайне неравномерно, как правило, по устоявшейся шкале приоритетов: сначала — тяжелой промышленности, потом — средней, что остается — легкой. А спросите в своем почтовом отделении или в ближайшей парикмахерской, когда у них была выездная торговля?

Кстати, уже третий месяц мы живем в условиях чрезвычайных мер, предложенных правительством. В частности, предприятиям, не производящим товары народного потребления, установлен налог на чрезмерный рост зарплаты. Но именно такие предприятия и обеспечиваются различными дефицитами в первую очередь. По государственным ценам.

К тому же в условиях тотального распределения товаров отдельные работники могут не иметь стимулов к производительному труду и высоким заработкам. Если холодильники распределяются молодоженам, швейные машинки — ветеранам, а стиральные машины — многодетным, а ты не относишься ни к тем, ни к другим, ни к третьим, то тебе вроде бы и вообще ничего не положено. И тогда зачем «вкалывать»?

Очереди в магазинах — это, конечно, неэстетично. Возбуждает общественные страсти. Наводит на мысли: как же дошли до жизни такой? Но талонное распределение создает иллюзию относительного благополучия и убаюкивает лиц, ответственных за организацию производства товаров. Тем более что в системе распределения они легко находят и для себя удобное местечко.

А. ПРОЦЕНКО.

Школьный минимум на завтра

Новой межведомственной комиссии, созданной в рамках АН СССР, предстоит существенно уточнить государственную программу школьного образования.

Как построить не усредняющую ученика, а создающую простор для его саморазвития новую, демократическую школу? И как сделать ее более чуткой к общественным запросам? Какой минимум знаний потребуется человеку на рубеже второго и третьего тысячелетий? Ответы на эти вопросы, правда, в самом общем виде, были, как известно, даны год назад на Всесоюзном съезде педагогов, одобрившем «Концепцию общего среднего образования». Посеянные тогда семена дали первые всходы. Сегодня школа на глазах меняет свой казенно-единообразный, казалось, навеки застывший облик. Повсеместно рождаются не только новые курсы и факультативы, классы с углубленным изучением предметов, но и новые (и хорошо забытые старые) типы учебных заведений: гимназии, лицеи, колледжи.

Однако поиск в школьном деле подчас оборачивается такими, мягко говоря, спорными результатами, как выпадение из учебного плана иных школ математики и химии, физики и географии. Что, впрочем, вполне естественно в условиях, когда каждая республика получила возможность вносить свои поправки в содержание школьного образования. Но если так, какова же должна быть доля республиканского и общесоюзного компонентов в обязательном для школ страны, пусть и примерном, образовательном минимуме? Как меняется сегодня этот минимум, кому и по каким критериям надлежит его определять? Об этом и шел разговор ведущих специалистов АН СССР, Академии педагогических наук, а также представителей Гособразования СССР и педагогов-практиков на совещании в президиуме «большой академии», посвященном наиболее важным проблемам школьного образования.

До сих пор, отмечалось в выступлениях участников, вся работа по совершенствованию школьных программ и учебников велась без единого плана, по отдельным школьным «ступеням», в отрыве от концепции непрерывного образования, само понятие которого вошло в наш обиход сравнительно недавно. Между тем сегодняшний социальный заказ школе требует незамедлительного объединения самых авторитетных научных сил, своеобразной интеллектуальной элиты общества вокруг важнейшей государственной проблемы — создания нового, максимально приближенного к жизни и ученику вариативного содержания образования. Итогом совещания и стало решение о форме такого объединения — признано необходимым сформировать постоянную межведомственную комиссию по содержанию общего среднего образования под председательством вице-президента АН СССР Е. Велихова. В состав комиссии, помимо известных ученых и учителей, войдут представители общественных и творческих организаций, а ее постоянным рабочим органом станет межотраслевой Центр педагогических инноваций. Программа первого года работы комиссии предусматривает поиск и определение базового, необходимого каждому ученику элемента в школьном образовании; научную экспертизу действующих учебных программ; подготовку рекомендаций по переизданию лучших образцов учебников и научно-популярной литературы для школьников. Кроме того, одной из основных задач комиссии станет содействие наиболее перспективным, рождающимся на практике образовательным проектам.

А. ЗВЕРЕВ.

Разговор о чести офицера

В Центральном академическом театре Советской Армии проходило Всеармейское офицерское собрание.

В его работе участвовало 1.300 посланцев всех видов и родов войск, а также округов, групп войск и флотов Вооруженных Сил, народные депутаты СССР, ветераны.

О целях, задачах собрания рассказывает нашему корреспонденту заместитель начальника Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота генерал-полковник Г. СТЕФАНОВСКИЙ.

— Первое Всеармейское офицерское собрание—а среди его участников более 60 процентов лейтенанты, старшие лейтенанты, капитаны — состоялось в сложное, переломное для страны время. Перестройка обнажила многие острые проблемы, в том числе и в жизни Вооруженных Сил. Как повысить эффективность работы офицерского корпуса, его квалификацию и ответственность за надежную защиту социалистического Отечества?

Негативные явления в обществе, в армии и на флоте были порождены застоем в социально-политическом, экономическом, духовно-нравственном развитии. И нас, кадровых офицеров, беспокоят социальные аномалии, проникшие в воинскую среду. Вызывают справедливое возмущение факты протекционизма, должностных злоупотреблений, очковтирательства, социальной незащищенности воинов, отрыв некоторых начальников от нужд и запросов людей, хамство, грубость... Всем нам предстоит напряженная работа по преодолению этого зла.

Надеемся, что нам помогут сделать это возрожденные офицерские собрания, которые в старой русской армии были хранителями традиций демократизма, гласности, нравственности, давали возможность каждому офицеру, независимо от его звания и занимаемой должности, высказать мнение по тому или иному кадровому или социальному вопросу, защитить свою честь и достоинство.

Думаю, что офицерские собрания станут еще одним действенным инструментом воспитания воинов, повысят их ответственность за выполнение долга перед народом, социалистической Родиной.

В. ЛИТОВКИН.

«Квант-2» перестыкован с помощью манипулятора

В пятницу на орбитальном комплексе «Мир» впервые в космонавтике произведена перестыковка космического аппарата с помощью особого механического устройства.

Но сначала — о гиродинах. Во вчерашнем материале о стыковке модуля «Квант-2» с комплексом «Мир» выражалась озабоченность по поводу неисправности шести гиродинов, отвечающих за ориентацию многотонной космической конструкции. Эта неисправность ставила под вопрос энергетику комплекса, осложнила она и стыковку. Командиру экипажа Александру Викторенко пришлось во время активных операций перейти в транспортный корабль и с помощью ракетных движков поворачивать весь комплекс в нужном направлении. Но уже на следующий после стыковки день Центру управления полетом удалось вновь закрутить вставшие гиродины. Так что одним поводом для беспокойства стало меньше.

Не менее важным событием 7 декабря стала точно рассчитанная закрутка комплекса так, чтобы его солнечные батареи смогли поглотить как можно больше энергии. А она была нужна для уникальной операции, намеченной уже на пятницу, 8 декабря.

В 10 часов 19 минут московского времени начался процесс перестыковки только что прибывшего модуля «Квант-2» с осевого узла на один из четырех боковых. Раньше для перестыковки космических аппаратов приходилось отчаливать и вновь причаливать к нужному месту. На сей же раз впервые в космонавтике все операции были осуществлены с помощью мощной механической клешни — так называемого манипулятора, установленного на «Кванте-2». В момент перестыковки экипаж находился в базовом блоке, все операции выполнял ЦУП. На перестыковку ушло около часа — несоизмеримо меньше, чем в обычном варианте. Перспективность технического новшества несомненна.

Теперь комплекс «Мир» имеет очертания гигантского сапога: «голенище» длиной 26 метров и «ступня» в 12 метров. Общая же его масса — около 63 тонн.

Л. СЕРГЕЕВ.

Сессии Верховных Советов союзных республик

Литовская ССР

ВИЛЬНЮС, 7 декабря. (ЭЛТА — ТАСС). Сегодня здесь завершила работу сессия Верховного Совета Литовской ССР.

После бурных дебатов приняты основы экономического и социального развития республики на 1990 год, а также бюджет Литвы на будущий год и нормативы формирования доходов местных бюджетов в районах и городах республики. Они сформированы, исходя из положений Закона об экономической самостоятельности Литвы. Изменена структура народного хозяйства, сокращено число заданий, регламентирующих экономическое и социальное развитие. Совершенно по-новому формируется государственный заказ на промышленную продукцию. За исключением продовольственных товаров, некоторых групп товаров народного потребления и дефицитных строительных материалов, государственный заказ устанавливается лишь на ту продукцию, которая должна быть поставлена другим республикам.

Большая часть национального дохода республики в следующем году направляется в социальную сферу. Приостанавливается прирост основных производственных фондов. Производство продукции в промышленности увеличится на 4 процента.

Дебаты возникли при обсуждении проекта Закона о правах профсоюзов Литвы. По мнению депутатов, он нуждается в коренной переработке. Верховный Совет принял постановление вынести этот законопроект на обсуждение общественности.

Более 30 депутатов высказали свое мнение при обсуждении вопроса об изменении статьи 6 Конституции Литовской ССР, в которой КПСС определяется руководящей и направляющей партией в обществе. Сессия приняла Закон об изменении статей 6 и 7 Конституции Литовской ССР. Они изложены следующим образом. «Статья 6. Партии, общественные организации и общественные движения создаются в установленном законодательством порядке и действуют в рамках Конституции и законов Литовской ССР. Статья 7. Политические, профессиональные, молодежные, женские, ветеранские, кооперативные, общественные организации и общественные движения, творческие союзы и научные общества в соответствии со своими уставными и программными задачами участвуют в управлении государственными и общественными делами, в решении политических, хозяйственных и социально-культурных вопросов». Принято постановление Верховного Совета Литовской ССР о политических партиях. В нем, в частности, говорится: «Признать действующую в настоящее время Коммунистическую партию Литвы правопреемницей Коммунистической партии Литвы, зарегистрированной 25 июня 1940 года в Министерстве внутренних дел Литовской республики».

Приняты Закон Литовской ССР о выборах депутатов местных Советов народных депутатов Литовской ССР, ряд других документов.

Долго строят телебашни...

На 220-метровой отметке закончена отливка железобетонного ствола новой свердловской телебашни. Общая же ее высота должна составить 371 метр. Правда, ждать ее «покорения» придется, видимо, долго.

Спроектирована башня в ГСПИ —Государственном союзном проектном институте Министерства связи СССР. По проекту предполагалось возвести ее ствол примерно месяцев за четырнадцать. Ушло же на него... 3 года. И это при том, что все-таки был учтен опыт строительства подобных сооружений в Вильнюсе, Таллинне, Баку и Новороссийске...

По мнению проектантов, опыт этот в достаточной степени печален. Дело в том, что на непозволительно долгие сроки затягивалось и затягивается строительство фундаментов и стволов таких башен. Мне привели несколько примеров. Скажем, в Таллинне и Вильнюсе башни начали возводить в середине 70-х, закончили же только к московской Олимпиаде. Бакинскую строят уже восьмой год, лишь в 1990-м планируется закончить работы в Новороссийске (стройка там тоже длится недопустимо долго).

Итак, у нас налицо «башенный» долгострой, который не только ведет к удорожанию объектов, но и дискредитирует саму идею возведения у нас таких башен. И это при том, что в мире подобные сооружения возводят уже, можно сказать, просто в рекордные сроки. К примеру, башня в Торонто — 555 метров — построена за 2 года. Мадрид: железобетонный ствол высотой 170 метров отлит за 56 дней. (Полностью же там управились всего за год, успев закончить башню к открытию чемпионата мира по футболу).

А почему же у нас так тянут? В ГСПИ мне объяснили, что в области возведения монолитных сооружений мы попросту отстали, отрасль эта, оказывается, до сих пор не поставлена на индустриальные рельсы. Ведь как получается? Сначала одна организация (как правило, генподрядчик) возводит монолитный фундамент. Потом зовут субподрядчика — отлить железобетонный ствол. И больше ничего! Все же «начинка» башни — перекрытия, шахты лифтов, лестницы — забота других организаций, специализирующихся только на монтаже. Получается своего рода «разнокалиберная» эстафета, на стыках которой и случаются провалы, — от них страдают и дело, и люди. Стройка, одним словом, превращается в долгострой.

...Совсем недавно группа специалистов ГСПИ вернулась из Китая, где, в частности, знакомилась и со строительством железобетонных телебашен в ряде городов этой страны. Что увидели? Все работы ведет одна фирма, там и не слыхали, что такое субподрядчики со всеми вытекающими из этого последствиями. Строят, правда, в два раза медленнее, чем в Западной Европе, но все равно быстрее, чем у нас...

В. КОРНЕЕВ.

«Европолис» — символ милосердия

Седьмого декабря, когда отмечалась годовщина землетрясения, в Спитаке был подписан протокол о сотрудничестве между правительством Армении и обществом «Европолис».

— Это общество, — поясняет советник посольства СССР в Нидерландах Г. Бадалян, — возникло в Голландии сразу же после землетрясения. Тогда и было решено собрать средства и построить в Армении экологически чистый город с населением в 150—200 тысяч человек. По мнению инициаторов строительства, «Европолис», в котором предусмотрен полный комплекс социальных и производственных объектов, должен стать символом международного взаимопонимания, сотрудничества и мира.

Как считает президент общества Р. Ниланд, сегодня, когда все большую поддержку находит принцип международного сотрудничества, строительство такого города с участием многих стран мира предоставляется особенно важным.

По предварительным расчетам, на строительство потребуется от семи до девяти лет. Группа градостроителей и архитекторов, в которую входят представители ряда зарубежных стран, должна будет приступить к работе, как только окончательно определится место строительства. Закладка первого камня этой уникальной стройки предусматривается уже в апреле будущего года.

С. БАБЛУМЯН.
соб. корр. «Известий».
ЕРЕВАН.

Уют в доме без батарей

Научно - производственное объединение «Инсолар», созданное при Союзе архитекторов СССР, предлагает оригинальные способы отопления зданий.

Директор «Инсолара» В. Гатов утверждает, что разработки НПО, будучи внедренными в практику массового строительства, помогут сэкономить приблизительно 30—40 процентов энергии, расходуемой на отопление зданий, до 50 процентов — на освещение, и понизить на 20 процентов стоимость каждого вводимого квадратного метра. Фантастические на первый взгляд цифры подтверждаются расчетами и уже действующими образцами разработок.

— Нам надо радикально изменить подход к строительству, — считает В. Гатов.

В один клубок сплетается все: и повышение комфортности, и ограниченные возможности как действующих ТЭЦ, так и строящихся, и экология, хотя, казалось бы, речь идет всего-навсего о рациональном использовании климатических условий местности, активно применяемом в традиционной архитектуре и давно заставившем обратить на себя внимание развитых стран.

Кое-что НПО «Инсолар» может предложить уже сегодня: теплонасосную установку тепло- и хладоснабжения сельского дома, гелиоустановку для сушки и обработки сельскохозяйственной продукции.

Объединение готово предложить свои услуги в реконструкции центра Москвы, есть оригинальные идеи реконструкции центрального «Детского мира». А в перспективе хотелось бы получить «добро» на широкомасштабный эксперимент: построить в Москве жилой дом на основании имеющихся разработок. Но кто даст «добро»? Хотя многое уже проверено, решения предлагаются слишком непривычные.

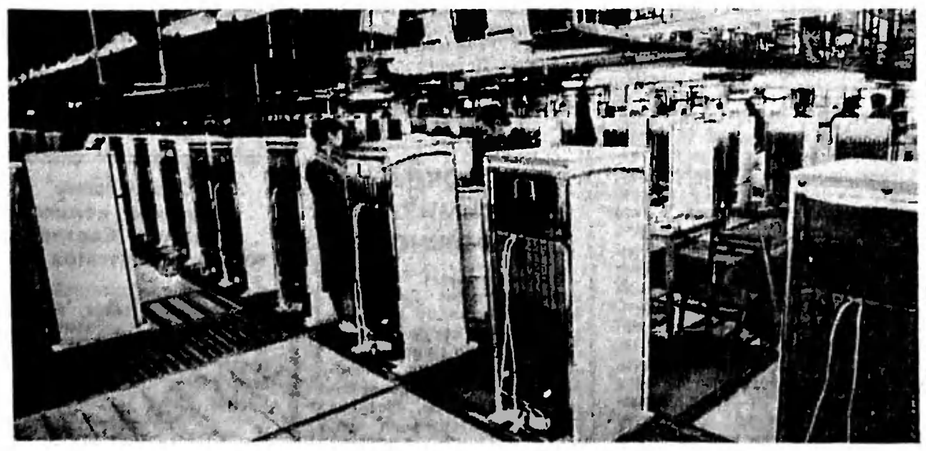
Впрочем, если объединению предоставят помещение, то убедиться в реальности замыслов будет нетрудно, поскольку речь идет о неотапливаемом доме. В скором времени экологически чистый энергоэффективный жилой дом, построенный «Инсоларом», смогут увидеть посетители строительной выставки ВДНХ СССР на Фрунзенской набережной столицы. В этой работе НПО сотрудничает с американской фирмой «Пис эколоджи» и дирекцией объединенных павильонов строительства.

...А началось все с того, что сотрудники НИИ строительной физики работали над каким-то, сейчас уже и трудно вспомнить, каким именно, формальным заданием архитекторов, понимая каждый со своей стороны, что это все делается только ради плана и никому по сути не нужно. Но у них были и свои идеи, и они решили объединиться. А Союз архитекторов СССР их вовремя поддержал.

Е. ТИПИКИН.

Фоторепортаж с пристрастием

Кому «Минск-126»?



Три бытовых «фабрики холода» в минуту сходят с конвейера Минского завода холодильников. Но это только тогда, когда все вовремя и в нужном количестве подается на сборку. Увы, из-за неритмичных поставок комплектующих изделий завод лихорадит. По этой причине приостановлен выпуск нового холодильника «Минск-126». Есть масса других проблем...

С трудом, но с планами завод все же справляется, марку свою держит. Тем более обидно видеть забитым до отказа склад готовой продукции. Упакованными холодильниками загромождаются цехи, создавая при этом немало хлопот.

— Сейчас скопилось более семнадцати тысяч готовых к отправке аппаратов, — сокрушается начальник отдела сбыта объединения «Атлант», в который входит МЗХ, А. Стародубцев. — Продукция эта в своем большинстве экспортного исполнения и непригодна по техническим условиям для наших потребителей. В создавшейся ситуации повинно в первую очередь ветхое хозяйство железнодорожников и существенные сбои на стальных магистралях страны.

На снимках: на главном конвейере. «Вот так и живем»,— говорит начальник отдела сбыта объединения А. Н. Стародубцев.

Фото Ю. ИНЯКИНА и А. ШАБЛЮКА.

СОЮЗ СЕЛЬСКИХ ХОЗЯЕВ

Заметки с учредительной конференции в Минске

ДЕБАТЫ шли уже четыре часа, эмоции перехлестывали порой через край, а в решении главного вопроса — создадут ли делегаты учредительной конференции крестьянский союз или разъедутся по домам ни с чем — ясности не было. Нет, подавляющее большинство собравшихся высказывали единодушное убеждение: такой союз необходим. Но насмерть против его создания стояли представители агропрома во главе с заместителем председателя И. Никитченко. Аргументы они приводили «неопровержимые»: в Белоруссии, дескать, нет ни фермеров, ни кандидатов в фермеры. Вот когда вы их найдете, тогда и объединяйтесь. И потом... наш ли это путь? Туда ли мы зовем крестьянина?

В принципе, сомнения полезны, но, когда сомневающиеся не хотят брать в расчет доводов другой стороны, они могут оказаться губительными. Если бы не «рука Москвы», учредительная конференция по созданию союза сельскохозяйственных кооперативов, крестьянских хозяйств и организаций арендаторов Белоруссии, по всей видимости, окончилась бы ничем. Очень уж неравные силы противостояли друг другу: с одной стороны — неорганизованные «частники», с другой — мощная государственная организация по имени агропром.

Чаша весов в пользу крестьянского союза склонилась лишь после выступления на конференции консультанта социально-экономического отдела ЦК КПСС В. Башмачникова — доктора экономических наук, представляющего созданный в Москве оргкомитет по подготовке учредительного съезда ассоциации крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. Конечно, фермеры-арендаторы и кооператоры сразу всю страну не накормят, говорил он. Но будем честными: колхозы и совхозы, несмотря на многомиллиардные государственные дотации, тоже этой проблемы не решили. Поэтому и нельзя ставить вопрос только так: или колхозы, или фермеры-арендаторы. В кризисной ситуации, которую переживает наше сельское хозяйство, мы просто не вправе упрямо не замечать и сознательно оставлять пустыми «ниши», обладающие мощным, еще до конца не изученным потенциалом...

О том, каким может стать практически нетронутый потенциал крестьянских хозяйств, свидетельствует такой, к примеру, факт. В прошлом году лишь подсобные хозяйства, занимающие всего то 5,3 процента угодий, дали (по сведениям агропрома) от общего объема производства 21,7 процента мяса, 24,2 — молока, 44,9 — картофеля, 44,1 — овощей и 89,4 процента плодов и ягод. И это в «неорганизованных» хозяйствах.

Спрашивается: надо ли нам пренебрегать таким «приварком» (котопый, между прочим, можно сравнительно легко приумножить) в угоду сомнительного толка суждениям, что это, дескать, «не наш путь»? Ох, как много мы потеряли от того, что десятилетиями, завязав один глаз, а другой — затмив гигантоманией, не замечали, каких колоссальных возможностей себя лишаем.

В РЕСПУБЛИКЕ уже работают почти 200 кооператоров, арендаторов, фермеров. Вопреки сильному противостоянию около семи тысяч человек хотели бы обзавестись индивидуальными хозяйствами. Подсчеты эти, конечно, неполные. Но данные получены весьма авторитетным путем — на основе анкетирования, проведенного молодежными газетами «Знамя юности» и «Червоная змена» совместно с Белорусским НИИ экономических проблем агропрома республики.

Добытые сведения содержат много неожиданного. «Знамя юности» и «Червоную змену» читает в основном молодежь, которая будто бы начисто лишилась крестьянских генов и которую, по утверждению работников агропрома, уже «никакой силой не загонишь в единоличники». Так вот: сорок четыре процента из желающих уже сегодня вести индивидуальное хозяйство по типу фермерского — это люди от 21 до 30 лет, двадцать три процента — от 30 до 40 лет. Самый что ни есть оптимальный возраст для того, чтобы обзавестись самостоятельным делом.

Анкетирование проводилось незадолго до учредительной конференции, где, по сути, разговор шел не столько о возможности создания в Белоруссии крестьянского союза, сколько о том, быть ли здесь вообще новой форме хозяйствования — фермерско-кооперативной.

В дополнение к приведенным выше среднестатистическим данным о наличии потенциальных фермеров сотрудник Института экономических проблем М. Заленский рассказал о результатах опроса, который он провел в Минске в общежитии производственного объединения «Интеграл». Казалось бы, здесь среди людей, только что ушедших из деревни, искать будущих хозяев бесполезно. Однако половина из опрошенных парней заявили, что вернутся в деревню, если им позволят вести индивидуальное фермерское хозяйство. Как же поразительно мало мы знаем своих людей!

...Слушаю выступления делегатов конференции В. Петоченко из Гомельской области, В. Краснского, А. Голуба и В. Кудякина — из Минской, А. Тимощенко — из Могилевской, Ф. Литвина — из Гродненской, А. Жарко — из Брестской области и поражаюсь, насколько точно и согласованно «расставили» они по порядку препятствия, вставшие железным частоколом на пути кооператоров и фермеров.

ПЕРВАЯ группа препятствий, которые приходится в одиночку разбивать тем, кто жаждет стать фермером или кооператором,— это упорное нежелание руководителей хозяйств признавать и тем более поддерживать «ненашенскую» форму хозяйствования. Они не хотят выделять землю, а если и выделяют, то похуже, причем дерут за нее втридорога, или обставляют свое согласие кабальными, зачастую просто невыполнимыми условиями. Да что там... Некоторые из руководителей даже слово «фермер» на дух не выносят, случалось, заявляли крестьянину с издевкой: «Может, прикажешь теперь и господином тебя называть?..»

В чем же первопричина такого почти всеобщего неприятия новых форм хозяйствования? Ведь председателей колхозов ни политическими, ни экономическими научами не назовешь, не могут же не видеть они, будучи сами крестьянами, истинно привлекательных сторон фермерского хозяйствования. Логично предположить: потому сопротивляются, что видят эти самые «привлекательные стороны». Как говорилось на конференции, арендаторы через год-другой начинают получать раза в два больше продукции с гектара, при себе стоимости ее раза в полтора-два ниже, чем в колхозе или совхозе. Это как раз и становится раздражающим фактором для руководителей, особенно тех хозяйств, что на дотации (а таких в республике более двухсот).

Не зря же все делегаты в голос, что называется, говорили на конференции: хотим иметь дело только с Советами — и землю в аренду получить от них, и платежи вносить только им, ибо не в силах терпеть произвол. Некоторые председатели колхозов без малейшего зазрения совести стараются за счет непомерной арендной платы залатать прорехи от собственной бесхозяйственности.

Препятствием «номер два» делегаты конференции единодушно называли неопределенность позиции государства по отношению к так называемым фермерам. Вроде бы в правовом отношении аренда сегодня узаконена, но ведь жива еще память о не таком уж далеком прошлом, когда расправлялись у нас с «кулаками», большинство из которых, по сути, были... фермерами. Теми самыми, которых сегодня мы хотим возродить. Где гарантия, спрашивали арендаторы на конференции, что завтра нас снова не назовут кулаками.

Проблема серьезная. Нельзя, говорили делегаты, безучастно взирать, как вокруг арендаторов создается атмосфера недоброжелательности. Почему, например, в них видят только «хапуги», «ловчей»,«любителей длинного рубля»? Все завидуют их высоким заработкам, забывая, во-первых, каким адским трудом он дается, а, во-вторых, что 350 рублей, полученных, скажем, механизатором в колхозе, реально значат даже больше, чем 600, добытых арендатором. Потому как 350 рублей — «чистые деньги», а в арендаторских 600 «сидят» и зарплата, и фонд развития производства. На эти деньги ему надо технику приобрести, корма купить, сарай построить... Не случайно ведь мало кто рискует сегодня пуститься за этим внешне привлекательным «длинным рублем». Но зависть, проклятая зависть, порожденная нашей нищетой, на корню убивает в людях даже крестьянское, хозяйское начало.

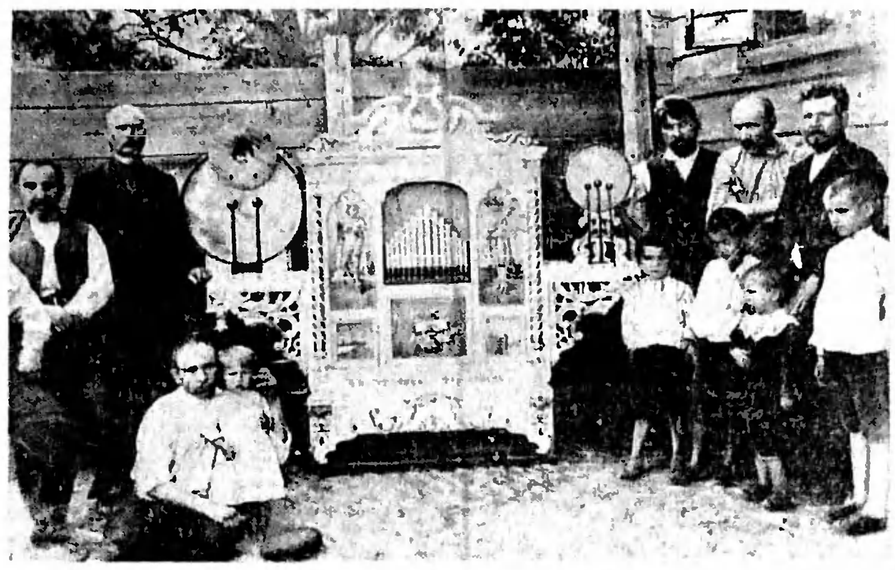
Нет, делегаты конференции не строили иллюзий насчет своего будущего. Размышляя о трудностях, они подчеркивали, что фермер или арендатор должен совмещать в одном лице опыт и знания агронома, зоотехника, инженера, строителя. Необходима серьезная учеба. А на первых порах — хотя бы объемные, высокопрофессиональные консультации специалистов различных профилей. За это арендаторы уже сегодня готовы платить любые деньги.

НАШЕЛ я после конференции «руку Москвы» — В. Башмачникова. Напомнил ему: в выступлениях некоторых работников агропрома прозвучало опасение, что союз может перерасти в своего рода альтернативную крестьянскую партию.

— Чепуха! — сказал Владимир Федорович. — У союза столько своих чисто профессиональных проблем, связанных с землей, экономикой, организацией дела, перед лицом которых будет не до игры в политику. Ну а что касается политизации масс вообще... Это свидетельствует об одном: у нашего народа просыпается чувство подлинного хозяина своей страны. Надо ли этого бояться?

Что ж, скажем крестьянскому союзу Белоруссии традиционное: в добрый час! И запомним: будущее его зависит от поддержки со стороны партийных, государственных, хозяйственных органов, словом, всех, в том числе и каждого из нас.

П. МАТУКОВСКИЙ,
соб. корр. «Известий».



УДИВИТЕЛЬНЫЙ ОРКЕСТР

На первом снимке, датированном девятьсот четырнадцатым годом, третий справа — Иван Иванович Стененко, человек, известный не только всей дореволюционной России, но и за рубежом. Он — непревзойденный конструктор органов-оркестрионов, упрощенный вариант которых именуют шарманкой.

Стененко умер в сорок третьем. Но остались созданные им и разошедшиеся по свету музыкальные инструменты. Один из них и положил начало музею старинных инструментов, организованному в Ростове. В коллекции их уже 20 — и все они действующие.

А. ЛЕЗВИН.

Фото Н. СИМОНОВА.
РОСТОВ-на-ДОНУ

ДИКТАТУРА ЗДРАВОГО СМЫСЛА

РАЗМЫШЛЕНИЯ О РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ ВРЕМЕН ПЕРЕСТРОЙКИ

«МЫСЛЯЩИЙ пролетариат» — выражение Писарева. О таком вот исполненном ума, достоинства и духовного самостояния рабочем мечтал честный и совестливый российский интеллигент. Ненавидеть отдельных своих сограждан классовой ненавистью нас научили позже.

Что рабочий всегда в авангарде, мы впитали, кажется, с колыбели. Хорошо, а современный аграрий, врач, учитель — эти, что же, в обозе? Николай Сивков, Святослав Федоров, Шалва Амонашвили... Как только на месте отвлеченных понятий возникают имена и лица живых людей, так тотчас является «крамольная» догадка: можно, выходит, идти впереди, даже не будучи официально зачисленным в авангард народа. Как, наверное, можно и, состоя в нем анкетно, ничем себя не прославить. Теперь и того серьезнее: тут и там люди выходят на митинги, отказываются спускаться в забой, садиться за руль, становиться к станку... Это кто же бастует — рабочий класс, самый передовой и сознательный?

Трудная тема. Фигура рабочего окружена у нас совершенно особым вниманием, подчас напоминающим почетный караул. Прямо скажем: это во многом заслуженно и справедливо. В отличие от скульптурного мухинского, сотворенного из нержавеющей стали, живой рабочий знал кровь и пот, являл примеры редкого трудового самопожертвования, за что и воздалось ему худым рублем, неустроенным бытом, «черными» субботами... Вознесенный сталинской пропагандой на общественный пьедестал, рабочий на деле имел лишь одну привилегию — быть «винтиком» в железном механизме административно-командной системы. Его именем ему же снижали расценки и повышали нормы, «по просьбе трудящихся» поднимали цены на мясо, выходной день объявляли рабочим...

Созданный по заказу лучшего друга пролетариев всех стран плакатный образ человека с отбойным молотком (киркой, напильником) в крепких мозолистых руках долгое время был предметом политических спекуляций и социальной мифологии. Даже сейчас, выводя эти строки, я делаю почтительные оговорки, словно оглядываюсь на некий канон. Напрасно: мыслящий пролетариат у нас есть и в снисхождении не нуждается. Выходя сегодня на площади, заявляя свои требования, создавая рабочие комитеты, он, мыслящий, убедительно дает понять, что его умом уже властно владеют вопросы практической политики.

Этот закономерный, сложный, во многом противоречивый процесс я с предметной наглядностью наблюдал в Ленинграде.

30 ОКТЯБРЯ на стенах домов появилась листовка, о содержании и тоне которой пусть судит сам читатель:

«К РАБОЧИМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

...Советская империя ощетинилась, имперские социалисты представляют угрозу либерализации. Верховная власть принимает антидемократические законы, называя их основой правового государства. Кто не понимает, что имперские законы — в интересах властвования, тот пусть идет на выборы, пусть остается рабом... Кого бы мы ни выбрали — остается господствующий класс, угнетающий рабочих. Бессмысленно голосовать за своих угнетателей!

Рабочие к бойкоту выборов!»

Над воззванием, утверждая авторство, крупным шрифтом было помечено: «Демократическое рабочее движение. Профессиональная ассоциация рабочих «Независимость». И сообщалось, куда звонить по всем вопросам.

Я позвонил и через полчаса увидел крепкого, уверенного в себе, немолодого уже человека с широкой густой седеющей бородой и нетерпеливым огнем в глазах. Вид его выдавал фигуру деятеля, отрешенного от мирских сует. В этом, как сразу же выяснилось, я не ошибся. Ошибся в другом: он — не рабочий. Леонид Николаевич Павлов — кандидат экономических наук. На службе не состоит, посвятил себя, говорит, борьбе за рабочее дело. Он — председатель «Независимости». В ее рядах чуть более ста человек.

— Мы за количеством не гонимся,— сказал Павлов,— нам нужны не либеральные главаши, а борцы. Наши люди ведут агитацию на предприятиях, создают забастовочную готовность.

Я спросил: входит ли в «Независимость», кроме рабочих, кто-нибудь еще?

— Нет,— твердо ответил Павлов,— у нас только рабочие. Они ведут классовую борьбу. Вы знакомы с теорией социализма?

И он посвятил меня в свое политическое учение.

Итак, социал — прямая противоположность капиталу. Социал — это повсеместно обобществленная государственная собственность на средства производства, жизненные средства, рабочие места и землю. Социалий — господствующий класс угнетателей. Это первые лица в стране, городе, ведомстве, предприятии, учреждении. Словом, начальство. А по другую сторону баррикад (тут будет к месту это слово) — рабочие и крестьяне. Угнетаемые.

— А интеллигенция? Какова ее роль?

— Такого понятия у нас нет, — последовал ответ.— Люди, причисляющие себя к интеллигенции, всего лишь наемники бюрократии. Настоящие интеллигенты должны жить, как Бунин, Лев Толстой... Я открыл только на берегах Невы. Опасные и сами по себе, они опасны еще и тем, что вызывают наступление с другой стороны. Чем больше охотников подлить масла в огонь, тем теснее и многочисленнее ряды добровольцев с пожарными шлангами. Чем громче призывы к разжиганию, тем естественнее тяга запивать.

РЕАКЦИЯ... Звучит страшновато, пугающе. А почему, собственно? Это всего лишь ответ. Действие вызывает противодействие и в общественной жизни тоже.

...Недавняя очередная конференция ленинградского Объединенного фронта трудящихся была организована с размахом. Трибуну и сцену дворца спорта «Юбилейный» заполнили лозунги: «Средства массовой информации — под контроль рабочего класса!», «Рабочий класс — выразитель коренных интересов всех трудящихся!»...

Единомыслие, редкое по теперешним временам, царило в зале. Говорили о кризисе, переживаемом страной, растущих ценах, развале экономики, и, как водится, звучал набатом вечный российский вопрос: кто виноват? Назвали поименно: академики Абалкин, Аганбегян, Арбатов, Богомолов... — всех экономистов от А до Ш (Шмелев). Кто-то крикнул из зала: «Добавить Примакова!» Добавили. И приняли резолюцию: [illegible] чтобы с них была снята академическая надбавка до тех пор, пока не получим конструктивных экономических предложений. Было сделано строгое внушение Собчаку и едва ли не всем ленинградским народным депутатам за пропаганду с парламентской трибуны «чуждых» нам ценностей и идеалов. За те же «грехи» подвергались суровой проработке «Московские новости», «Литературная газета», «Комсомолка»... С «Ленинградским рабочим» же разбирались особо, капитально. Не понравилась одна из публикаций, и Совет рабочих политклубов «За ленинизм и коммунистические ориентиры перестройки» (теоретический центр ОФТ) принял резолюцию:

«...Из газеты Ленинградского обкома КПСС газета «Ленинградский рабочий» превратилась в орган травли рабочих и стравливания рабочих... Непосредственная вина в этом главного редактора газеты члена КПСС Панкова Г. Член КПСС Панков Г., публикуя подобные материалы в газете ленинградских рабочих, уходит тем самым с позиций защиты интересов рабочего класса... Городской Совет рабочих политклубов требует снятия члена КПСС Панкова Г. с должности главного редактора, изменения состава редакции, а также ставит вопрос о дальнейшем пребывании Панкова в рядах КПСС...»

Крайности сходятся. И «левые», и «правые» нормальной человеческой речи предпочитают язык ультиматумов.

Я беседовал с Игорем Красавиным, сборщиком завода «Русский дизель», одним из лидеров ленинградского ОФТ.

— Интеллигенция, она ведь разная,— заметил он.— Есть та, что стремится внести сознание в рабочего человека, а есть как саранча... Лично мне больше по душе обществоведы, твердо стоящие на позициях рабочего класса.

— На позициях науки? — попытался уточнить я.

— Нет,— возразил Красавин.— На классовых позициях пролетариата. У рабочих свои интересы. Сверху никто ничего не дает, все надо вырывать, требовать, брать с боем! — Он разволновался, на щеках его вспыхнул румянец.— Не слушают нас, шельмуют в печати. Кругом враги. Враги как грибы растут. Вот и вы тоже, чувствую, не с добром приехали. Если так, то прошу оставить мои слова без комментария.

Я обещал.

РАБОЧЕЕ движение как с той, так и с другой стороны вдохновляется определенными идеями. Уважаемые мужи науки, каждый со своих позиций, состязаются за умы. Однако теоретики-ниспровергатели и теоретики-охранители, будучи принципиальными и непримиримыми оппонентами, обнаруживают удивительное родство и единение, едва речь заходит о рабочих. Откровенная лесть пролетарию (в чем он отнюдь не нуждается) и самоуничижение (в чем истинный интеллигент тоже вряд ли испытывает необходимость) слышны в речах как «левых», так и «правых» проповедников.

Послушаем доктора философских наук М. Попова, главного теоретика ленинградского ОФТ: «Я думаю, что интеллигент, который выражает самого себя, он даже не поднялся до понимания соотношения классовых, общественных сил... Я думаю, что его вообще интеллигентом считать не надо... Есть интеллигенция, которая служит рабочему классу, помогает ему, понимает его историческую роль,— это интеллигенция пролетарская, социалистическая... Рабочий класс, сделав революцию, установив свою власть, создал и социалистическую интеллигенцию. Какие отношения должны быть у интеллигенции со своим отцом? Я думаю, что такие отношения, которые бывают у благодарных детей».

Что возразить? И надо ли повторять очевидное: советская интеллигенция формировалась из представителей самых разных классов. Вести ее род только от рабочего — значит грешить против истории, открывать простор для политических спекуляций.

Взвинченность, с какою «консерватор» берет рабочего под правую руку, а «радикал» под левую, пытаясь увлечь в разные стороны, таит немалую опасность. Ее увидел еще М. Горький. 11 января 1918 года в статье «Интеллигенту из народа» пролетарский писатель предупреждал, обращаясь к газете «Правда»: «Пролетариат без демократии висит в воздухе, вы отталкиваете демократию от пролетариата».

Не оттолкнуть бы...

НУ ВОТ мы и вышли на линию фронта. Точнее, двух ленинградских фронтов — Народного и Объединенного фронта трудящихся. И там, и тут рабочее представительство, что называется, весомо, грубо, зримо. Будем говорить прямо: авторитет и влияние того и другого движения скорее и чаще определяются действиями противоположной стороны, нежели собственными. В свете этого утверждения, думаю, любопытно узнать, что, по данным ленинградского Центра изучения и прогнозирования социальных процессов, сторонников Народного фронта в городе более миллиона, а приверженцев Объединенного фронта трудящихся — примерно триста пятьдесят тысяч.

Рискну высказать и такое предположение: в ЛНФ доминируют рабочие, пришедшие заниматься политикой, а в ОФТ — политики, пришедшие заниматься рабочими. И то, и другое, конечно, полезно и необходимо, но... На митингах и в открытых дискуссиях толкуют о том, что Объединенный фронт трудящихся испытывает на себе влияние аппарата и уже этим как бы скомпрометирован. Так ли, нет — не берусь судить. Но одно принципиальное уточнение все же, мне кажется, необходимо: какого именно аппарата? Однородного, монолитного более нет, как нет однородной рабочей массы. Общество пришло в движение, к ответ на вопрос, кто есть кто, в каждом отдельном случае звучит по-разному.

Когда в городе заговорили о причастности к одобрительном отношении Октябрьского райкома КПСС к работе известного политклуба «За ленинизм и коммунистические ориентиры перестройки», секретарь райкома Т. Васильева публично заявила о своей позиции: «По их мнению, суть в том, что клуб (и шире — весь рабочий класс) должен выступать в качестве всеобщего контролера как деятельности КПСС, так и всей страны. При этом фактически конструируется идея некой «твердой руки», которая управляла бы страной. Отсюда и не любовь к дискуссиям, отсюда и выпадение из поля зрения других социальных слоев. Отсюда и тяготение клуба к тем представителям интеллигенции, которые сами стоят на позиции «твердой руки» или во всяком случае быстро находят того «противника», деятельность которого необходимо взять под жесткий контроль...»

А что такое Ленинградский народный фронт? Зачем создан? Какие цели ставит перед собой? Ответ на эти вопросы дают манифест и резолюция «О первоочередных задачах», принятые учредительным съездом. Из этих документов ясно, что ЛНФ стремится «содействовать вовлечению самых широких слоев населения в активную, сознательную организованную работу по обновлению всех сторон жизни нашего общества». Поэтому Ленинградский народный фронт полагает первой задачей привлечение в свои ряды «представителей всех слоев трудящихся, и в первую очередь рабочих и сельских тружеников».

Есть четкое отношение ленинградских партийных руководителей и к деятельности Народного фронта. Какое? Да тоже у каждого свое. Я слышал сам, как секретарь обкома Ю. Денисов сказал с трибуны профсоюзной конференции производственного объединения «Балтийский завод»: «Ни о какой демократии в этом движении и речи нет». Тут же оратор решительно высказался и против тех, кто «выступает сегодня в защиту частной собственности» (назван был один из секретарей ЦК), «хочет посадить нам на шею жирных котов».

Вот так. Закон о собственности только вынесен на всенародное обсуждение, а секретарь обкома, упреждая дискуссию, уже задает ей совершенно определенную направленность. Что касается попыток противопоставления рабочих центру, то они в Ленинграде, как показывают последние события, похоже, приобретают устойчивый характер. Нужно ли это? Своевременно ли?

«МЫ НЕ ХОТИМ, чтобы стихийное рабочее движение закончилось битьем стекол в Смольном», — сказал Кирилл Болдовский.

Знать, чего ты не хочешь,— уже половина программы. А полная вот: «Независимость рабочего движения не означает, что оно вырабатывает какую-либо свою, «особую», «рабочую» идеологию и политику, не означает противостояния и соперничества с политическими силами общества — начиная от КПСС и вплоть до различных политизированных неформальных объединений. Напротив, лояльно сотрудничая со всеми политическими силами, рабочее движение привносит в их идеологию и политику связь с практикой, реальными потребностями и нуждами, волнующими самых обычных людей».

Кирилл Болдовский — каменщик и председатель Союза рабочих комитетов Ленинграда. Формулировать программу помогал социолог Олег Бите (и тут, как видим, тоже свой научный консультант). Начат выпуск газеты, ее редактируют и распространяют рабочие Александр Такаев и Анатолий Антонов.

Цель комитета — «оказывать содействие в решении трудовых конфликтов, не прибегая к забастовке, когда это возможно».

— А когда — нет? — спросил я Болдовского.

— Мы считаем забастовки крайней, но допустимой мерой, хотя, конечно, лучше б их не было.

Кирилл недавно бастовал. Ошибся прораб, когда закладывали подушки под фундамент. Вышло неровно, пришлось переделывать. За переделку бригаде платить не стали. Закрыли наряды, и вышло по сто рублей на брата. Прораб сказал: «Не валяйте дурака. Что заработали, то и получили». — «Спецодежда — дрянь, мыла в конце смены не допросишься! Мы будем бастовать, смотри...» — «Ну и бастуйте, черт с вами».

И ребята забастовали. Приходили, как и положено, к восьми, сидели в раздевалке, курили, травили анекдоты, в пять отправлялись домой. Через четыре дня им нет, не выдали — пообещали мыло и новые ботинки. И заплатили по сорок рублей — в надбавку. На следующее утро бригада уже работала.

Подобных сюжетов сегодня великое множество. По причине своей немасштабности они не попадают в печать и на телеэкраны — так, мелкие неприятности на фоне Воркуты. Ну, пошумели малость, выпустили пар — надо ли на весь свет об этом? Надо, уверен Болдовский. В программе Союза рабочих комитетов так и записано: «Предавать гласности все факты ущемления прав трудящихся и преследования их за участие в борьбе за свои права».

— Мы идем от реальной ситуации в бригаде или на стройке,— объяснял Болдовский.— И стараемся избегать политических лозунгов, пока они не выросли из борьбы. Но показать свою силу и организованность иногда нелишне.

Я спросил, как ребята относятся к Павлову с его профсоюзом «Независимость». Кирилл протянул мне «Заявление Союза рабочих комитетов Ленинграда»: «По городу распространяется листовка профсоюза «Независимость», призывающая рабочих Ленинграда объявлять «кратковременные забастовки солидарности» в поддержку забастовки горняков Воркуты. Листовка упоминает только политические требования... Такие непродуманные призывы дают желанный повод для консервативной части партийно-государственного аппарата предпринять жесткие ответные меры...»

— Все ударились в политику,— говорил мне Болдовский.— Митингуют, спорят о правовом государстве, разделении властей... Больше, правда, о том, как надлежит действовать Горбачеву и Рыжкову. А вешалку в раздевалке прибить, душ наладить — для этого что, нужны поправки к Конституции?

Не хочу упрощать моего собеседника: все он понимает. И про теснейшую связь экономики с политикой, и про реформы, одна без другой немыслимые, и про то, что не только рабочие бытовки будут завтра определять нашу жизнь. И про казарменный социализм, демонтаж которого неотложно необходим: не расчистив стройплощадку, мыслимо ли возводить что-то новое? Но и он, и его единомышленники твердо знают, чего не хотят: бить стекол, кликушеских воззваний, бездумных ультиматумов, взаимной нетерпимости и ожесточения. Ими движет трезвое осознание возможного и невозможного, реальное понимание: что сначала, что потом...

ИЗ КУРИЛОК и раздевалок, как из эмиграции, в рабочую жизнь возвращается политика. Готово ли общество к этому? Как-никак восемьдесят два миллиона в шахтах, на буровых, у станков...

Перестройка началась «сверху». Рабочее движение — мощное наступление «снизу». В этом его сила. Но в этом и слабость: не являясь очередным одобренным «почином», оно одних смущает, других просто отпугивает. Будем привыкать! Привыкать к живому мыслящему пролетариату и, одолев соблазн самообмана, прекращать ориентироваться на плакатных героев, излучающих казенный оптимизм. Пришло время политику приспосабливать к рабочим, а не рабочих к политике.

Отход общества от застарелых стереотипов в восприятии и понимании рабочего совпадает и с вектором исторического развития: с самого начала становления пролетарского движения К. Маркс подчеркивал, что «борьба за освобождение рабочего класса означает борьбу не за классовые привилегии и монополии, а за равные права и обязанности...»

Размышляя о судьбе рабочего движения времен перестройки и гласности, приходишь к пониманию: чтобы движение длилось и нарастало, оно не должно быть исключительно рабочим. Не зря же, к примеру, Союз рабочих Кузбасса недавно переименовал себя в Союз трудящихся. Только в консолидации всех здоровых общественных сил наша надежда и опора.

Рабочий, крестьянин, интеллигент не противостоят друг другу. Проблемы у них общие и интерес один — вывести страну из тупика, накормить, поставить на ноги. Инструменты им в руки даны: подряд, аренда, свободные выборы, новый советский парламент... А когда обретут долгожданную плоть лозунги революции: «Землю — крестьянам!», «Заводы и фабрики — рабочим!»,— утвердится на шестой части суши взамен отживших диктатур единственная, объединяющая всех настоящих тружеников — диктатура дела. Диктатура здравого смысла.

Валерий ВЫЖУТОВИЧ,
спец. корр. «Известий».
ЛЕНИНГРАД.

Пресс-конференция М. С. Горбачева и Ф. Миттерана

в Киеве 6 декабря

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

демонстрировали готовность не утверждать свою законность путем кровопролития и вмешательств извне, что лишь осложнило бы положение вещей. То есть по мере возможности выполнять роль посредника или, если здесь можно использовать такой термин, третьего лица между обеими заинтересованными сторонами в попытке на базе правовых норм успокоить умы, не возбуждая их. Об этом я написал генералу Ауну, президенту Муаввади, а потом и президенту Храуи. Я считаю ненормальным отказ генерала Ауна признать законность избранных властей. С одной стороны, Франция не поддержала бы эту позицию, но, с другой стороны, она не поддержала бы и возврата к насилию, о чем было сказано в комюнике. Вот уточнения, которые я могу сделать по вопросу о Ливане.

М. С. Горбачев: Со своей стороны я хотел лишь кратко ответить на этот вопрос. Прежде всего я хочу сказать, что этот вопрос позволяет мне, как и Президенту Миттерану, сказать о том, что Франция и Советский Союз постоянно сотрудничают в поисках путей для решения ливанского конфликта. У нас здесь общий взгляд. Мы сочувствуем ливанскому народу, и это наше сочувствие трансформируется в поддержку его справедливого требования о сохранении целостности Ливана. Мы с Президентом позитивно относимся к инициативе трех. И Президент Миттеран, и я принимали представителей этих трех стран. В свою очередь, я хочу сказать, что Советский Союз использует свои возможности, и довольно активно, для того, чтобы позитивно влиять на решение ливанского конфликта на основе предложений трех стран. Мы активно поддерживаем диалог с президентом Сирии Асадом, с другими арабскими странами, с европейскими странами, так или иначе вовлеченными в поиски развязки этой очень острой ситуации.

Накануне отъезда сюда, в Киев, я получил обращение нынешнего президента Ливана. Он просил нас еще раз обсудить ситуацию, просил нас о помощи, о поддержке справедливого дела народа Ливана. Я могу заверить, что в этом смысле и Советский Союз, и Франция едины и будут делать все, используя все свои возможности.

Да, мы продолжаем поддерживать продуманную и, нам кажется, реалистическую инициативу трех государств. Мы признаем законность нынешнего правительства. И мы надеемся, что в конечном счете будут найдены позитивные решения, несмотря на всю остроту нынешней ситуации. Мы категорически против того, чтобы она вылилась в гражданскую войну. Это еще больше осложнило бы всю проблему и принесло бы новые страдания ливанскому народу, который уже так много вынес.

Мы договорились с президентом, что мы продолжим консультации, будем поддерживать постоянно консультации по этому вопросу. Об этом говорили и наши министры.

Вопрос: «Файненшл таймс». Мог бы я попросить Вас сказать, обсуждали ли вы сегодня вопрос об объединении Германии и смогли ли вы достичь какой-то общей позиции в отношении того, как другие страны Европы должны рассматривать вопрос об объединенной Германии? Есть в этом случае какие-то различия между Францией и Советским Союзом?

М. С. Горбачев: Наверное, на этот раз я начну с тем, чтобы чередовать инициативу. В контексте обсуждения проблем, связанных с развитием ситуации в Европе, и в том числе в Восточной Европе, этот вопрос обсуждался. И мы обсуждали его — я надеюсь, что с этим согласится и господин Миттеран — основательно. Мы смотрим прежде всего на процессы, которые происходят во всех восточноевропейских странах, как на часть глубоких перемен, которые охватили и мир, и Европу, в том числе Восточную Европу и Советский Союз. С этой точки зрения можно говорить о различиях, о специфических формах, в которых протекают эти перемены. Но можно говорить и об общей их направленности к большей демократизации, к открытости этих обществ, к созданию таких структур, которые улавливали бы и реализовывали интересы, настроения, стремления народов. И, что важно, люди во всех этих странах — как в Советском Союзе и в восточноевропейских странах, так и на западе нашего европейского континента — обеспокоены будущим Европы. Они настойчиво высказываются в поддержку того, что мы называем сегодня новым мышлением, которое предполагает выход на новые формы сотрудничества, укрепление безопасности народов, упрочение мира на континенте, освобождение его от оружия, которым этот континент перегружен, к решению многих вопросов экономического, экологического сотрудничества, культурных обменов и так далее.

Таким образом, мы считаем, что и с точки зрения внутреннего развития, и с точки зрения внешних условий направленность нынешних перемен обнадеживающая. Это первое. И это важно видеть. Мы исходим из того, что за каждым народом — свобода выбора, право решать свои внутренние задачи независимо, в свих собственных интересах. Но, и это естественно, происходящие перемены затрагивают интересы всех стран.

В принципиальном плане это относится и к ГДР. Но в связи с развернувшимися там процессами возник реальный вопрос, который сегодня в поле зрения всех нас с вами — и политиков, и общественности, прессы,— это вопрос о воссоединении. Мне приходилось в последние дни не раз высказываться на этот счет. И поэтому мне трудно не повториться, ибо моя позиция не меняется. Если бы я каждый день менял позицию, тогда, может быть, можно было бы избежать повторения. Но я вынужден буду повториться для того, чтобы еще раз сказать: мы должны исходить из того, что новый этап изменений в Европе разворачивается на базе реальностей, которые сформировались после войны и которые закреплены хельсинкским Заключительным актом. В рамках хельсинкского процесса мы имеем дело с двумя суверенными немецкими государствами, являющимися членами Организации Объединенных Наций. И мы считаем, что перемены, которые сегодня происходят, не меняют этой ситуации, не заставляют нас отказываться от признания сложившихся реальностей.

Естественно, есть проблема воссоединения. Мы смотрим на нее так, как я уже говорил не раз. Нынешние реальности—это результат определенных исторических событий, определенного исторического процесса на нашем континенте. И история должна распорядиться, какова будущая судьба этого континента.

С учетом того — как раз с этого я и начал свой ответ,— что на европейском континенте происходят глубокие, фундаментальные перемены, и в Восточной Европе в том числе, мы говорим об обнадеживающей перспективе нового этапа развития европейского процесса, строительства общеевропейского дома. Именно в рамках развития, формирования новой Европы, развития новых отношений на европейском континенте мы и получим ответ на вопрос, который вы задали. Всякое искусственное подталкивание хода событий могло бы лишь осложнить все те позитивные процессы, которые развернулись на европейском континенте и которые мы приветствуем. Мы надеемся, что в результате этих перемен мы придем к лучшему миру, к лучшим отношениям, к новой Европе, в которой все народы, все государства, от Атлантики до Урала, будут чувствовать себя равноправными партнерами, сотрудничающими и обменивающимися своими достижениями. Именно в контексте европейского процесса, как мы считаем, мы и получим ответ на вопрос о том, в каких формах и как решится проблема воссоединения двух немецких государств.

Сегодня я не считаю, что это актуальный вопрос. Иной подход мог бы создать такую ситуацию, которая осложнила бы весь европейский процесс, в том числе и взаимоотношения между двумя немецкими государствами.

Вот мой ответ на этот вопрос.

Ф. Миттеран: Со своей стороны, я хотел бы напомнить, что Франция—друг и союзник Федеративной Германии. Наши отношения оформлены Елисейским Договором, подписанным генералом де Голлем и канцлером Аденауэром. Этот договор выполнялся в зависимости от обстоятельств. Так, его военные статьи были задействованы лишь 20 лет спустя, т. е. в 1983 году. Ввиду всего этого ясно, что Франция, чувствующая себя и являющаяся другом Федеративной Германии, не может быть безразличной к тому, кто касается немецкого народа. Поскольку Франция сама не столь уж давно, во всяком случае, при жизни моего поколения, была расколота, мы очень хорошо понимаем чувства и чаяния тех, кто переживает такого рода драму. Проблема ставится в совершенно конкретной форме, что я уточнил в Бонне несколько недель назад. Речь может идти лишь о демократическом, лишь о мирном процессе. Не будем останавливаться на деталях демократических условиях, с которыми связана внутренняя эволюция восточногерманского государства, и на тех условиях, в которых две Германии могли бы обсудить этот вопрос с тем, чтобы договориться о мирных условиях.

И действительно, ни одна из европейских стран, — особенно если говорить о стране, вес которой достаточно велик, а географическое положение столь специфично, — не может действовать без учета европейского равновесия, без учета интересов других, без учета нынешней исторической обстановки, сложившейся в результате второй мировой войны. Ответ мой таков: не следует менять порядок приоритетов и, в частности, не следует начинать с вопроса о границах. У нас много дел. Приведем примеры. С точки зрения Запада, наиболее неотложное дело — укрепить структуру сообщества, вложить в европейский союз, предусмотренный несколько лет тому назад в Штутгарте по просьбе Западной Германии, его подлинное содержание. Более сильное сообщество, имеющее лучшую структуру, станет новым фактором европейской реальности. На Востоке сейчас происходит важная эволюция — кое-кто скажет, значительная. Будем же наблюдать за происходящим, избегать вмешательства извне и дадим этим народам и государствам время самим определить свою позицию в нынешнем европейском равновесии. И наконец, в отношениях между Востоком и Западом будем развивать то, что родилось благодаря начавшемуся диалогу и достигнутым соглашениям между всеми странами Европы, как Восточной, так и Западной. С этим связан особый интерес, который представляет предложение созвать уже в 1990 году конференцию стран — участниц СБСЕ.

Таков порядок приоритетов. Исходя из этого, мы можем создать ситуацию, которая, я надеюсь, обретет прочную поддержку. Ситуацию, при которой демократически выраженные чаяния народов обретут весь свой смысл и займут подобающее им место. Ситуацию, в которой у нас не будет соблазна вернуться к состоянию Европы, существовавшему накануне 1914 года. Такое же состояние ничего нам не дало бы, более того, привело бы нас к попятному движению. Вот каково мое мнение. И весьма информированные журналисты, находящиеся здесь и слушающие меня, правильно поступят, если увидят в только что данных разъяснениях точки сближения, которые могут сейчас иметь место между Советским Союзом и Францией.

Вопрос: Считаете ли Вы, что после Киева Хельсинки стали к нам ближе? Можно ли уже сейчас полагать, что мы уже можем говорить о материализации идеи, о созыве Хельсинки-2 в следующем, 1990 году? Каким образом созыв такого совещания вписывается в рамки общеевропейского процесса и, в частности, согласуется с ходом переговоров в Вене? Это вопрос и президенту Миттерану, и Михаилу Сергеевичу Горбачеву. Вопрос задан корреспондентом АПН Игорем Рапопортом.

Ф. Миттеран: Два слова по предыдущей проблеме. Дело обстоит совершенно ясно: в настоящее время, независимо от того, какое представление мы имеем о будущем, существуют два государства и эти два государства вписываются в европейское равновесие. Без согласия этих государств немыслимы какие бы то ни было события. В конце концов все зависит от выражения воли самого народа. Но нужно учитывать — таков демократический процесс, о котором я говорю,— и волю государств, поскольку, поскольку сами эти государства способны определить свою долгосрочную позицию и не представать перед нами каждые три дня в новом облике. Хотя это может быть желательно, но нужно же когда-то выяснить, каково положение.

Общеевропейское совещание — это единственное место, где европейцы, все европейцы, могут поговорить друг с другом, плюс США, плюс Канада, что вполне понятно, поскольку две эти страны держат в настоящий момент свои войска на земле Европы. Они заинтересованы в ее судьбе. Выходит так, что сегодня, ввиду происходящих позитивных перемен и результатов встречи на Мальте, а также с учетом первого этапа разоружения, коснувшегося ядерных сил средней дальности, а также планов разоружения, вытекающих из переговоров между Горбачевым и Бушем, я считаю, что никому не время уходить со сцены. Общеевропейский процесс очень важное средство сближения народов континента в момент, когда рушатся стены, а границы стало возможно пересекать без труда, что облегчает встречи, обмен, диалог.

Действительно, общеевропейский процесс основан на положениях, разработанных в Хельсинки, о которых только что напомнил президент Горбачев, а именно — на нерушимости—кажется, именно так,— нерушимости границ. Очень часто говорят «неприкосновенность». Пусть будет неприкосновенность. Можно использовать какие угодно слова, но это означает лишь, что границ нельзя касаться. Это самое простое, если мы хотим сохранить шансы на мир. Итак, придерживаться такого принципа совершенно нормально. Но означает ли это, что мы закрепляем существующий порядок на вечные времена? Все те, кто об этом мечтал, всегда ошибались. Однако всему свое время. Если произойдет эволюция, то мы отразим ее на карте Европы. Ввиду происходящего сегодня напора народа, а также ввиду хороших отношений, устанавливающихся между Востоком и Западом, можно говорить, что блоки не являются непременно желательными, но союзы выглядят необходимыми. Тем не менее сегодня уже не только считают ракеты и пушки, а стараются сократить их количество. Вот что я имею в виду. Все эти темы надо обсуждать с нашими западногерманскими друзьями в обстановке ясности и доверия. Нужно соблюдать порядок приоритетов.

М. С. Горбачев: Я попытаюсь дать ответ ближе к вашему вопросу, поскольку общую часть я уже затронул. Приблизились ли Хельсинки-2 после Киева? Да, если речь идет о позиции Советского Союза и Франции. Мы с господином Президентом считаем — и мы отметили это на нашей встрече,— что мы подошли в необходимости широкой встречи в рамках хельсинкского процесса, который можно назвать Хельсинки-2. Мы пришли к пониманию необходимости такой встречи в силу быстро протекающих процессов на европейском континенте. Эти процессы и глубокие перемены поставили много проблем, в том числе вопросы о том, как нам распорядиться теми институтами и структурами, которые сформировались ранее, на первом этапе хельсинкского процесса и которые сейчас действуют; на какие новые структуры и формы сотрудничества мы должны выходить в будущем, в рамках строительства общеевропейского дома. Это все крупные позиции.

Более того, мы могли бы частью, конкретной частью встречи на Хельсинки-2, сделать подписание венского договора о сокращении вооруженных сил, соглашений о мерах доверия, которые будут подготовлены в Вене. А возможность подписания этого договора мы констатировали на Мальте с президентом Бушем. И мы это подчеркивали сегодня, подчеркивали совпадение точек зрения на этот счет и с Президентом Миттераном.

Итак, поскольку речь идет о таких государствах, как Советский Союз и Франция, то после выявления на этой встрече не только нашей общей и совпадающей позиции, но и стремления действовать в этом направлении, мы можем говорить, что Хельсинки-2 стали ближе. Другое дело — насколько метров, километров; на месяц, на два, на полгода. Это уже вопрос другой. Ф. Миттеран. Я хотел бы добавить одно слово. Во-первых, нужно надлежащим образом преподнести освещение этих вопросов и этих ответов. Многие из этих вопросов связаны с планом из десяти пунктов, предложенным канцлером Колем. Канцлер Коль счел нужным сказать и сказал это мне, как и другим, что содержащиеся в этом плане предложения не увязаны с какими-либо сроками. Таким образом, он не [illegible] сделил хронологию каких-либо этапов и не внес неразбериху в сегодняшнюю ситуацию, как это можно было подумать. Во-вторых, советское агентство АПН задает мне вопрос о том, не будет ли предложение о созыве встречи в верхах 35 стран в 1990 году выглядеть конкретнее после встречи в Киеве. Я не могу говорить от имени остальных 34 стран тем более, что 33 из них здесь не представлены. Мы с г-ном Горбачевым не можем решать за других. Но что касается лично нас, то г-н Горбачев это предложил, а я со своей стороны дал конкретный и утвердительный ответ. Если эта встреча состоится в 1990 году, ну что ж, хорошо. Могу ли я быть конкретнее? Я мог бы также быть конкретным, сказав «нет», но я сказал «да».

Вопрос: Юрий Романцов, агентство ТАСС. У меня вопрос к господину президенту. Недавно Вы, господин Президент, созывали членов Европейского сообщества, чтобы совместно рассмотреть вопросы взаимодействия со странами Восточной Европы, включая, как я понимаю, и Советский Союз. Каким образом Вы представляете себе конкретную реализацию такого взаимодействия?

Ф. Миттеран: Итак, я убежден, что Вы просите меня выступить от имени сообщества, председателем которого я останусь еще три недели. И я убежден также, что я мог бы выступить от имени Франции. Я убежден, что перемены на Востоке должны повлечь за собой определенные процессы на Западе, направленные как на укрепление взаимопонимания с Востоком, так и на развитие его собственных структур. Я считаю своей обязанностью уточнить эти моменты.

Что касается контактов между Востоком и Западом в Страсбурге, то там уже сейчас встречаются многие народы. Там встречаются представители двенадцати стран в рамках сообщества и представители целых двадцати трех стран в рамках Совета Европы. А почему бы их числу не стать намного больше, на каких бы то ни было условиях? Почему бы не проводить рабочие конференции с участием всех стран Востока и Запада? Я, кстати, горячо этого желаю. За время председательства Франции было достигнуто соглашение между СССР и ЕЭС в рамках переговоров между г-дами Шеварднадзе и Дюма, выступающего в роли председателя совета министров сообщества. Это соглашение, хотя я не знаю, можно ли сказать о нем, что оно «было подписано», будет передано на рассмотрение компетентных инстанций сообщества и Советского Союза, причем с самых позитивных позиций. Словом, вы видите, что дела идут, и это очень хорошо.

Не будем забывать о плане создания европейского банка развития, который я предложил на встрече в верхах ЕЭС 18 ноября в Париже и который будет передан в весьма конкретной и подробной форме послезавтра на рассмотрение сессии Совета Европы в Страсбурге. По моим прогнозам, он имеет большие шансы на успех. Он предусматривает участие в банке не только двенадцати стран сообщества, но и стран, которые захотели бы работать с этим банком. Причем это означает, что эти страны не станут предметом принятия решений помимо них. Они будут участвовать в их принятии. Если Советский Союз согласится на этот вариант, он тоже будет участвовать в принятии решений на равных правах с другими странами — участницами банка. Доступ в него будет открыт не только странам сообщества, а всем странам, которые того пожелают.

Я думаю, что обстоятельства проясняются. Именно поэтому было бы неразумно расширять полномочия европейского инвестиционного банка, устав которого ограничивает его состав двенадцатью странами сообщества. Вот конкретный пример, помимо соглашения, которое было недавно достигнуто между г-дами Шеварднадзе и Дюма.

Вопрос: Являются ли исторические связи Франции и Украины единственной причиной, по которой Киев стал местом вашей встречи, или же факт выбора Киева свидетельствует о том, что роль Украины в общеевропейском процессе будет повышаться?

М. С. Горбачев: Это вы нам вместе задаете вопрос? Теперь я начну.

Вы, наверное, обратили внимание, как были насыщены последние дни событиями в мировой политике. Мы встретились на Мальте с Президентом Бушем. По телефону мы договорились с Президентом Миттераном встретиться по возможности быстрее. И условились, что это должно произойти на полпути. Я предложил Президенту выбрать город. Он с удовольствием и без колебания сразу остановил свой выбор на Киеве. Его интерес мы приветствовали. И также я знаю, что правительство и народ Украины также приветствовали наш общий с Президентом выбор.

Ф. Миттеран: Я бы добавил к этому нечто чисто сентиментальное. Я тронут воспоминаниями об Анне, дочери Ярослава Мудрого и королеве Франции — супруге Генриха I, третьего короля из династии Капетингов. Мы сохранили о ней воспоминание. И воспоминание это трогательное. Я не помню точно даты царствования Генриха I, это было где-то в 1030—1040-х годах. Кто захочет искать жену, может найти ее в Киеве. И надо сказать, что он породнился с могущественным государем, ибо этот государь Ярослав, весьма мудрый, выдал замуж всех своих дочерей за королей со всех концов Европы. Это был воистину общий европейский дом тех времен. Это был дом Ярослава, так что это чисто сентиментальный вопрос. Простите мне такие эмоции. Но это было, как только что сказал президент Горбачев.

Я уже давно хотел приехать в Киев именно ввиду величия его роли в истории Европы и истории России, а затем и Советского Союза, это столица великого народа в великой стране, в рамках более широкого комплекса. Для нас лестно побывать здесь, и я этим очень доволен. Так что другого объяснения этому нет. Никаких задних политических мыслей, как кто-то, возможно, мог подумать, здесь не было. Их нет. Нет. Мы гости г-на Горбачева в Киеве и, разумеется, одновременно гости украинских властей. Я думаю, что этого само по себе достаточно.

Вопрос: Господин Президент, месяц назад Вы были с визитом в Чехословакии. Мне бы хотелось узнать: могли ли Вы предусмотреть те изменения, которые произошли сейчас, с тех пор? И каким образом Вы рассматриваете контекст этих изменений в Чехословакии?

Ф. Миттеран: Я не хочу выступать в роли предсказателя, который предчувствует все события, а особенно — их быстроту. Но вместе с тем я не открою большого секрета, сообщив, что, вернувшись из Праги, я сказал своим спутникам, что долго это не продлится. Не знаю, почему я это сказал, но в целом этот диагноз оказался правильным. Не нужно было быть семи пядей во лбу, чтобы это понять. Поскольку я это сказал, вы попросите у меня предсказать продолжение. Я думаю, что продолжение должно вписываться в логику эволюции в сторону более широкой демократизации, реализации стремления к свободе, а вот в рамках какой системы, это, вероятно, станет предметом дискуссии народа Чехословакии. Есть много людей, которые, несомненно, привержены системе, определявшей их историю за последние полвека, и, вероятно, есть другие, мыслящие по-иному. Мне об этом ничего не известно. Что я думаю, так то, что благодаря происшедшему потрясению Чехословакия движется к определенной форме внутренней свободы и демократического самовыражения, и я этому рад.

Вопрос: Вы сказали только что о резком изменении, о скачке, о том, что происходят действительно непредсказуемые события, в частности в ГДР. Мне бы хотелось узнать у господина Горбачева: могут ли быть допустимые резкие изменения, в частности в ГДР? Каким образом?

Ф. Миттеран: Что касается лично меня, я считаю, что слово «потрясение» не годится для нынешнего периода, т. к. все идет в прежнем направлении. О потрясении можно было бы говорить, если бы в той или иной стране были сделаны попытки остановить это движение. Я не хочу предвосхищать ход событий, но эта эволюция, видимо, заразительная, не ставит проблем общеевропейского характера, ибо эти процессы проходят внутри суверенных государств и без какого-либо вмешательства извне. Итак, мы оказались заинтересованными и взволнованными зрителями, но при всей глубине этих потрясений европейское равновесие не было затронуто. Особым вопросом является германский. Мы к нему возвращаемся, у вас был вопрос к г-ну Горбачеву, и я уступаю ему место, чтобы он дал вам ответ.

М. С. Горбачев: Я бы на этот вопрос ответил так.

Все то, что происходит (в этой части я повторяюсь, но это необходимо),— все естественно, подготовлено самим ходом событий. Те или иные формы, в которых это происходит, зависят от многого. И прежде всего, я думаю, от того, насколько своевременно или несвоевременно политические структуры отреагировали на назревшие потребности и проблемы. На этот счет мы в Советском Союзе имеем большой опыт. Там, где мы опаздываем, там, где не вовремя мы видим назревание тех или иных проблем, вовремя не осмысливаем и не предлагаем адекватные политические решения, там течение процессов приобретает болезненный характер. И сопровождается иногда и эмоциями, и острыми формами. Мне думается, что, когда мы говорим о ГДР, то надо иметь в виду, что это одно из государств Восточной Европы, в котором за послевоенное время проделана большая работа. В этой стране, где мало своих собственных ресурсов, народ — немецкие рабочие, крестьяне, интеллигенция — сделал очень много.

ГДР по своим социально-экономическим показателям входит в десятку мировых развитых государств. В первую десятку. Это достижение этого государства, это достижение этого народа, это демонстрация возможностей того, что заложено в системе, которая там установлена. Но ничего нет опаснее, как приверженность к определенным формам, независимо от течения времени и требований, которые время предъявляет к любому организму, в том числе и социальному организму.

Я не могу и не хочу ничего решать за немецкий народ, за политические круги этой страны, — это их компетенция, их ответственность. Но, как сказал господин Президент, мы все видим и наблюдаем, анализируем, размышляем, и это вполне понятно. Ведь речь идет о нашей Европе, все происходит рядом с нами. Когда мы говорим о ГДР,— это наши друзья, с которыми мы вместе прошли не простой, но большой путь — путь сотрудничества. И я думаю, то, что сделано там, на этой земле,—это тоже плоды этого сотрудничества. И мы воспринимаем все происходящие в ГДР перемены, как друзья. Мы хотим успеха этим переменам, желаем подъема друзей и новым рубежам.

Наша близость с ГДР, думается, дает мне право высказаться несколько конкретнее, чем это сделал господин Президент. Видимо, в какой-то мере было упущено время для того, чтобы адекватно, на политическом уровне среагировать на то, что уже стучалось в дверь. Теперь это произошло. Количественные накопления привели к качественным, так сказать, переменам и изменениям. И это происходит в тех формах, в каких это происходит. Пожелаем успеха народу ГДР в решении тех задач, которые перед ним поставило время и за которые он так решительно взялся.

Вопрос: Швейцарское телевидение и радио. Господин Горбачев, каким образом Вы восприняли идею создания банка, о которой говорил Президент Миттеран, и каким образом Вы готовы участвовать в нем?

М. С. Горбачев: Господин Президент еще раньше информировал нас об этой идее, которая зародилась в Европейском сообществе. В принципе мы в Советском правительстве реагируем на эту идею позитивно. И, может быть, я даже сказал сегодня Президенту, этот банк станет одним из инструментов объединения общего Европы, общеевропейского дома. Ведь нам нужны новые механизмы для того, чтобы обслуживать строительство общеевропейского дома. Так вот с этой точки зрения я бы отнесся к предложению Президента позитивно. Но, естественно, мы в Советском Союзе должны знать конкретику. Предстоит продолжить и углубить обмен мнениями. Но я надеюсь, что идея создания банка пойдет в жизнь.

Господа, мы с вами проговорили больше часа. К сожалению, нет возможности больше продолжить нашу пресс-конференцию. У нас еще есть протокольное мероприятие, и сегодня же мы возвращаемся в столицы наших государств. Я позволю себе поблагодарить вас за активное и конструктивное участие в этой встрече. И если что-то хочет сказать господин Президент, то я его прошу.

Ф. Миттеран: Нет, я думаю, что по вопросам, которые вы нам поставили, было сказано все. Мы с г-ном Горбачевым пришли сегодня сюда не для того, чтобы перестроить мир. Извините нас. Но по вопросам, которые нас тревожат, которые нас прямо-таки берут за горло, мы сказали все, что могли сказать. Я думаю, что нужно остерегаться всего, способного отравить весьма сложную ситуацию. Именно из этого я и исходил, высказываясь ясно. Я питаю доверие к германским руководителям. А питать доверие — значит говорить правду, сообщать о позициях и реакциях тех и других для проведения совместной политики, в которой мы в высшей степени нуждаемся. Спасибо всем, а особенно, разумеется, Президенту Горбачеву и руководителям этой республики, которые сделали возможным наш обмен мнениями.

(ТАСС)

Во время пресс-конференции.

Фото спец. корр. «Известий» С. СМИРНОВА.

СОВЕТУ МИНИСТРОВ СССР

Благодарю правительство Союза Советских Социалистических Республик за поздравление и добрые пожелания по случаю моего избрания Премьер-Министром Индии.

Узы дружбы и сотрудничества между Индией и Советским Союзом традиционно прочны и стабильны. Эти связи, которые имеют глубокие корни, пользуются всеобщей поддержкой в обеих странах и отражают чаяния двух наших народов, все более крепнут год от года. Мое правительство твердо намерено и впредь крепить индийско-советское сотрудничество во всех областях к взаимной пользе, во имя дела мира, разоружения и развития.

Пользуюсь этим случаем, чтобы пожелать всего самого доброго советскому руководству, дальнейшего прогресса и процветания — дружественному народу Советского Союза.

Вишванатх Пратап Сингх
Премьер-Министр Индии

Состоялась встреча

7 декабря состоялась встреча А. Н. Яковлева с постоянными членами Священного Синода Русской православной церкви: митрополитом Киевским и Галицким, патриаршим экзархом Украины Филаретом; митрополитом Минским и Гродненским, патриаршим экзархом Белоруссии Филаретом; митрополитом Крутицким и Коломенским Ювеналием; митрополитом Ростовским и Новочеркасским Владимиром; архиепископом Смоленским и Калининградским Кириллом.

А. Н. Яковлев проинформировал членов Синода о результатах встречи Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева с главой римско-католической церкви папой Иоанном Павлом II, состоявшейся в Риме 1 декабря.

(ТАСС).

Памяти жертв землетрясения

СТЕПАНАКЕРТ, 7 декабря (ТАСС). В морозный декабрьский день десятки тысяч жителей областного центра НКАО пришли к мемориальному комплексу, чтобы возложить венки и цветы к памятнику жертвам землетрясения в Армении. В траурной процессии — члены Комитета особого управления НКАО, представители комендатуры особого района, рабочие, интеллигенция, труженики села, студенты и школьники.

Обстановка в Нагорно-Карабахской автономной области и вокруг нее в эти дни остается нестабильной, не стихают выстрелы и взрывы, нередки обстрелы селений, случаи захвата заложников, нападения на воинские наряды. Не до конца снята и блокада области. Хотя уже 2-й день открыта железная дорога, продовольствие и горючее не поступают, большинство автодорог закрыты для передвижения.

Решение пленума

ТАЛЛИНН, 7 декабря (ЭТА — ТАСС). Сегодня в Таллинне проходил пленум ЦК Компартии Эстонии.

В докладе первого секретаря ЦК КПЭ В. И. Вяльяса дана оценка сложившейся в республике ситуации, расстановке политических сил, отношению Компартии к различным общественным движениям, действующим в республике. В ходе прений по докладу члены Центрального Комитета высказывали разные точки зрения на политическую обстановку в Эстонии, говорили о кризисных явлениях и необходимости демократизации партии, о том, с чем партия идет к выборам в местные Советы и Верховный Совет ЭССР.

Пленум принял соответствующее постановление.

Поручено также решение созвать очередной, XX съезд Компартии Эстонии в марте 1990 года.

Пленум продолжит работу 26 декабря.

Создан республиканский оргкомитет по НКАО

БАКУ, 7 декабря. (Азериформ — ТАСС). В местных газетах сегодня опубликован Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР об образовании республиканского Оргкомитета по НКАО Азербайджанской ССР. Он создан в соответствии с постановлением Верховного Совета СССР «О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области».

Призыв к миру и согласию

В Свято-Даниловом монастыре в Москве состоялась встреча глав и представителей религий, церквей и религиозных объединений Советского Союза, посвященная межнациональным отношениям в СССР. В обращении ко всем верующим Советского Союза, выработанном в итоге этого форума, отмечается, что процессы, представляющие угрозу здоровому развитию советского общества, с особой остротой выражаются в напряженном состоянии межнациональных отношений в ряде регионов. Участники встречи назвали недопустимым использование религиозных идей и символов в политической борьбе и межнациональных конфликтах.

(ТАСС)

Панорама международных событий

ЧССР

ПРАВИТЕЛЬСТВО ВСЕ ЕЩЕ ФОРМИРУЕТСЯ

Председатель правительства ЧССР Л. Адамец 7 декабря подал в отставку, и она была принята. Президент ЧССР поручил формирование нового кабинета первому заместителю премьера Марианну Чалфе.

Событие достаточно серьезное. Но чехословацкие средства массовой информации осветили его довольно скупо: сам факт — и все. Их больше интересует будущее, прогнозы, что вполне естественно. А причины, оценки отставки? Пожалуй, об этом довелось услышать и увидеть лишь в телепрограмме «Диалог» с представителями различных партий и организаций, которую вел генеральный директор Чехословацкого телевидения М. Павел.

Вопрос подняв прибывший из Австрии профессор политологии З. Мынарж, который сказал, что он не безоговорочный сторонник Л. Адамеца, но ведь премьер в своем телевыступлении накануне был прав, ультиматумы невыносимы для нормальной работы правительства, необходимо спокойствие: «Я бы вообще дал ему хотя бы четверть года работы без всяких угроз и нажима». Мынаржа поддержал и председатель клуба за социалистическую перестройку «Возрождение»: правительство не может функционировать под ежедневным и ежечасным давлением.

Знакомые пражане в разговорах напоминают, что Л. Адамец немало делал для перестройки, а после 17 ноября был первым, кто пошел на открытый и честный диалог с теми, кого еще недавно именовали здесь «нелегальными группами». Видимо, многие сожалеют о его уходе с политической сцены.

Чем объяснить поступок Л. Адамеца? Известно, что 7 декабря в 14 часов он предстал перед руководством Национального Фронта. Переговоры происходили за закрытыми дверями. Уже в самом начале Л. Адамец объявил, что он беседовал с президентом и покидает свой пост. Сказалась обида? Нервы? Принципиальное несогласие с кандидатурами, выдвинутыми в состав правительства «Гражданским форумом»?

Эти кандидатуры (7 из 21 места в кабинете) были названы в письме главе правительства, переданном ему утром. Первым заместителем премьера предлагался «молодой словацкий демократ», освобожденный десять дней назад прямо со скамьи подсудимых на одном из политических процессов, Л. Чарногурский, заместителем — «реформистски настроенный коммунист» профессор М. Кусый, министром иностранных дел — известный правозащитник, бывший член КПЧ И. Динстбир, министром финансов — активист «Гражданского форума» экономист В. Клаус.

На своем заседании в четверг Президиум ЦК КПЧ предложил новую дату работы чрезвычайного съезда партии: 20—21 декабря. Он исключил из партии бывшего Генерального секретаря ЦК М. Якеша и бывшего первого секретаря Пражского горкома партии М. Штепана «за грубые политические ошибки, допущенные ими при разрешении напряженной ситуации в обществе, прежде всего 17 ноября 1989 г.». Образована комиссия по расследованию злоупотребления своим положением со стороны некоторых партийных функционеров. Президиум также обратился письменно к тем членам ЦК пенсионного возраста, которые «уже никого не представляют», с предложением, чтобы они вышли из состава руководящего органа партии.

Л. КОРНИЛОВ,
соб. корр. «Известий».
ПРАГА.

ГДР

В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ ОБСТАНОВКЕ

В Берлине во второй половине дня в пятницу начинает работу чрезвычайный съезд СЕПГ. Последние дни перед съездом были, как никогда, насыщены политическими событиями. Не стихают массовые демонстрации. По предложению СЕПГ прошел «круглый стол» с участием четырнадцати партий и групп, на котором было решено рекомендовать Народной палате назначить свободные выборы на май 1990 года и разработать новую конституцию ГДР, сообщается о вспышках насилия и первых пострадавших. Обстановка накалена до предела. В этих драматических условиях собирается съезд, чтобы дать анализ причин, вызвавших нынешний кризис, наметить пути выхода из него.

Перед открытием съезда я встретился с членом рабочей комиссии, занимавшейся его подготовкой, главным редактором еженедельника «Вохенпост» Бригиттой Циммерман. Еженедельник пользуется в ГДР большой популярностью, во все времена на его страницах появлялись смелые материалы на злободневные темы. Б. Циммерман возглавляет редакцию уже семь лет.

— Фрау Циммерман, первоначально предполагалось открыть съезд 15 декабря. Почему его проведение было ускорено?

— Перенос даты вызван резким обострением обстановки в стране и в самой партии — промедление работало против нас. Нам необходимо как можно скорее определиться в качестве демократической, равной среди равных политической партии. Мы хотим раз и навсегда покончить со сталинскими структурами, которые объективно вели нас в тупик.

— Как вы оцениваете ситуацию в стране?

— Ситуация критическая. Причин тому несколько. Существующая до сих пор политическая система в ГДР, по сути, провалилась, мы ищем модель новой системы. Само собой разумеется, подобные поиски порождают брожение умов. Не лучшим образом обстоит дело с экономикой, она расшатана. Люди возмущены многочисленными случаями коррупции и злоупотребления властью в верхних эшелонах руководства, требуют, порой весьма эмоционально, наказать виновных. Все это порождает нестабильность в стране. Но я оптимист.

— Партия тоже переживает глубокий кризис, один из его симптомов — за последние месяцы 200 тысяч человек сдали партийные билеты. Что вы скажете по этому поводу?

— Партия, естественно, отражает обстановку в нашем обществе. До последнего времени она, как сама утверждала, руководила обществом, по сути же, командовала. Времена изменились. Нынешняя драматическая обстановка вызвана отчасти и кризисом внутри самой партии. Мы потому и торопимся с чрезвычайным съездом, чтобы на новой основе создать качественно новую партию.

— Чего вы ждете от съезда, каких основных решений?

— Не хочу загадывать, но убеждена: будут приняты чрезвычайно важные, революционные решения. В первую голову нам необходимо избрать дееспособное руководство — наша рабочая комиссия была создана для подготовки съезда и на съезде сложит свои полномочия. Руководство партии совместно с другими заинтересованными политическими силами должно вывести страну из кризиса.

— По мере приближения съезда все чаще раздавались голоса о возможности раскола партии. Мол, в свое время она была создана в результате слияния двух партий — коммунистической и социал-демократической, так не пора ли им разделиться?

— Мы все сделали, чтобы избежать раскола. Хочу сказать, что масса рядовых членов партии не желает этого. Они за то, чтобы выработать новую политическую ориентацию и платформу, которая вызвала бы доверие и поддержку партийной массы. Те, кто хочет отпочковаться, должны в конце концов понять, что не будут иметь политического веса в обществе.

— В материалах рабочей комиссии подчеркивается, что СЕПГ должна стать «современной социалистической партией». Что имеется в виду?

— Создание современной социалистической партии — это для нас в первую очередь поворот к демократическим структурам, начиная с первичных организаций и кончая руководящими органами, путь к демократическому социализму. Больше никаких командных методов руководства! Партии следует вернуться к сугубо политической деятельности, не вмешиваться в дела других партий, общественных организаций и органов власти. СЕПГ наравне с другими партиями должна участвовать в политической борьбе за власть — я в этом не вижу ничего зазорного — на основе проведения свободных выборов. Мы за обусловленную свободными выборами социалистическую альтернативу.

— В газетах накануне съезда высказывалась мысль о том, что необходимо переименовать СЕПГ.

— Съезд решит этот вопрос. Мы, члены рабочей комиссии, на этот счет не внесли никаких предложений. Я лично считаю, что дело не в названии партии, а в ее подлинной политической переориентации. Впрочем, предложений по переименованию довольно много. Посмотрим.

— В ходе подготовки к съезду раздавались голоса о том, что, мол, Центральному Комитету не надо создавать Политбюро, как писала «Нойес Дойчланд», зачем «голова над головой»? Ваше мнение по этому поводу?

— Рабочая комиссия внесла предложение по вопросу о Политбюро, правда, оно сформулировано несколько иначе, чем ваш вопрос, однако давайте дождемся открытия съезда.

В. ЛАНСКИЙ.
соб. корр. «Известий».
БЕРЛИН.

ФРАНЦИЯ

ПЕРЕД ВСТРЕЧЕЙ В СТРАСБУРГЕ

Отношения со странами Восточной Европы и создание валютно-экономического союза в рамках ЕЭС — вот главные вопросы, которые рассматриваются 8—9 декабря в Страсбурге на встрече глав государств и правительств 12 стран — членов Европейского экономического сообщества.

Ожидается, что президент Франции Ф. Миттеран расскажет о результатах переговоров с М. С. Горбачевым в Киеве. Комментируя их итоги, парижские обозреватели отмечают совпадение позиций двух стран по германскому вопросу: с точки зрения Москвы и Парижа он не является актуальным. Здесь также указывают, что глава французского государства поддержал советское предложение о проведении в 1990 году встречи Хельсинки-2.

На встрече в Страсбурге, по всей видимости, будут окончательно определены структуры и задачи создаваемого партнерами по «Общему рынку» европейского банка развития и модернизации для социалистических государств и выдвинуты другие инициативы, касающиеся сотрудничества со странами Восточной Европы.

В Париже нынешней встрече придают исключительное значение, ибо считают, что от ее решений во многом зависит весь дальнейший процесс западноевропейского строительства. В настоящее время ключевой проблемой является план создания финансово-экономического союза, который рассчитан на три этапа и в конечном итоге предусматривает замену национальных валют единой европейской. Для образования системы западноевропейских центральных банков необходим созыв межправительственной конференции 12 стран, которая бы внесла соответствующие поправки в действующие ныне соглашения. Ф. Миттеран настаивает на том, чтобы такая конференция состоялась в будущем году.

Главным противником самой идеи финансового союза и соответственно проведения межправительственной конференции выступает Лондон, который рассматривает создание такого союза и введение единой валюты как угрозу национальному суверенитету.

В западногерманской столице мнения по вопросу о финансовом союзе разделились. Канцлер Г. Коль и министр иностранных дел Г.-Д. Геншер в целом выступают «за», тогда как министр финансов Т. Вайгель и президент Немецкого федерального банка К.-О. Пёль — «против». Однако и сам Г. Коль не хочет, чтобы в Страсбурге было принято решение о конкретной дате проведения конференции.

Ю. КОВАЛЕНКО,
соб. корр. «Известий».
ПАРИЖ.

КУБА

Выступление Фиделя Кастро

ГАВАНА. (Соб. корр. «Известий»). На Кубе прошел день национального траура, посвященный памяти 2.289 кубинцев, погибших в ходе выполнения военной и гражданской интернациональной миссии на африканском континенте.

Общенациональный траурный митинг состоялся в гаванском предместье Какауаль. На нем выступили прибывший по этому случаю на Кубу президент НРА, председатель МПЛА—Партии труда Жозе Эдуарду душ Сантуш и Фидель Кастро Рус.

Отойдя от своей обычной практики импровизированного обращения к аудитории, кубинский лидер зачитал речь, в которой, отдав дань памяти кубинским героям-интернационалистам, затронул некоторые проблемы современного мира.

Касаясь сложных и противоречивых процессов, происходящих в странах социализма, кубинский руководитель, в частности, сказал: «Возвращаясь на родину, бойцы-интернационалисты находят ее в титанической борьбе за развитие, продолжающей противостоять преступной блокаде империализма. К этому сегодня прибавляется кризис, вспыхнувший в социалистическом лагере, от которого мы можем ожидать только негативных экономических последствий для нашей страны».

А. КАМОРИН.

Гвардейцы Ватикана. Кто они?

Почти пять веков на службе у папы римского швейцарская гвардия. Специальный корпус был создан по указанию папы Юлия II в 1506 году. Для того чтобы стать «солдатами папы римского», необходимо пройти специальный конкурс, для участия в котором допускаются лишь лица со швейцарским гражданством, причем холостяки католического вероисповедания, возрастом не старше 25 лет. Одно из обязательных условий — знание немецкого и французского языков. Рост не менее 174 сантиметров. В среднем срок их службы составляет 5 лет: живут они в казарме внутри Ватикана.

Фотохроника ТАСС.

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН

ПРИЗЫВ К РАЗУМНОЙ ПОЛИТИКЕ

На очередном заседании западноберлинского сената в центре дискуссии вновь были проблемы, связанные с процессами, происходящими в ГДР. Выступивший на нем правящий бургомистр В. Момпер отметил, что в связи с преобразованиями в странах Восточной Европы «не следует мыслить старыми категориями и триумфально провозглашать победу капитализма над социализмом».

Он призвал Запад к разумной политике, которая направляла бы развитие в Европе в мирное и стабильное русло. Сейчас, сказал он, более подходящее время для того, чтобы «размахивать европейским, а не германским флагом». А те, кто сегодня празднует победу, уже завтра столкнутся с собственными проблемами: от безработицы и пренебрежения к социально незащищенным слоям населения до положения экономики.

В. Момпер заявил также, что Запад должен «поучиться у ГДР мирному проведению реформы и решительным действиям. Реформы и у нас не падают с неба. За социальный прогресс необходимо бороться и на Западе».

Е. КОРОЛЕВ,
соб. корр. «Известий».

ПАКИСТАН

Почетный гость из Казани

Преподаватель казанской школы № 13 Рустам Исхакович Юнусов совершил поездку в Исламскую Республику Пакистан по приглашению главы правительства этой страны Беназир Бхутто.

Столь высокой чести, а также статуса государственного гостя он удостоился за глубокий интерес к истории, культуре и современной жизни Пакистана и широкие познания в самых разных ее областях. Все это Рустам Исхакович щедро выразил в письмах, которые он направлял Беназир Бхутто в течение полугода. Он писал об уважении, которое питал к ее отцу, бывшему премьер-министру Пакистана Зульфикару Али Бхутто, и о горестном чувстве, испытанном при вести о его гибели. Казнь Зульфикара Али Бхутто потрясла Р. И. Юнусова. Именно с тех пор он стал внимательно следить за событиями в этой стране, а когда на пост премьер-министра вступила дочь казненного — Беназир Бхутто, он счел возможным обратиться лично к ней, чтобы выразить переполнявшие его чувства. Между нашими странами, писал он, могут и должны быть установлены отношения добрососедства.

Рустам Исхакович получил возможность сказать это непосредственно Беназир Бхутто в ходе аудиенции, которую она дала советскому гражданину в Исламабаде. Его привезли во дворец в сопровождении вооруженного эскорта. Четверо полицейских с автоматами следовали рядом от аэропорта до дворца. Личный секретарь премьер-министра почтительно указал на кресло...

— В начале беседы,—рассказывает Рустам Исхакович,— Беназир Бхутто подчеркнула ту мысль, что из-за непрекращающихся боевых действий в Афганистане отношения наших стран остаются натянутыми, но она надеется и верит, что их ждет скорейшее улучшение.

Отдельно премьер-министр затронула вопрос о судьбе советских военнопленных. Как уже сообщала газета «Известия», двое советских солдат были на днях освобождены в Пешаваре и вернулись на Родину. Большая заслуга в этом принадлежит Беназир Бхутто. Однако в руках антиправительственных формирований еще остаются десятки советских военнопленных. В беседе с Рустамом Юнусовым Беназир Бхутто подтвердила свою решимость сдержать обещание, которое она как мать дала советским матерям, и приложить все усилия к тому, чтобы их сыновья вернулись домой.

— Тень, отбрасываемая афганской трагедией на советско-пакистанские отношения, должна развеяться,—говорит Р. И. Юнусов.—И одну из целей своей поездки в Пакистан я видел именно в том, чтобы всячески способствовать нормализации отношений между нашими странами.

Неделя в Пакистане для учителя из Казани вместила в себя очень многое: посещение Карачи и Исламабада, Лахора и Пешавара, осмотр исторических, культурных, религиозных памятников, беседы с политическими деятелями, мэрами городов, простыми гражданами. В Карачи Р. И. Юнусов побывал на крупнейшем в стране металлургическом заводе, построенном с помощью советских специалистов. Более трех часов продолжалась беседа Рустама Исхаковича с мэром города, для которого всесторонняя осведомленность его гостя о внутренней жизни Пакистана явилась подлинным откровением.

Надо сказать, что поездку, за исключением Исламабада, прием Р. И. Юнусову организовывали представители партий, находящихся в оппозиции правительству. Они знали, кто пригласил Рустама Исхаковича в Пакистан, и тем не менее принимали его тепло, радушно, на самом высоком уровне. Ведь он был не только официальным гостем премьер-министра, но и искренним, добрым человеком, приехавшим в их страну по собственной воле.

— Главное впечатление, которое я вынес из поездки в Пакистан,—говорит Р. И. Юнусов,— это убежденность в уважении большинства жителей страны к Советскому Союзу, к его народу, его лидеру М. С. Горбачеву. Нам надо больше знать об этой стране, она, к сожалению, пока остается для нас закрытой.

Да, Рустам Исхакович прав. Долгие годы Пакистан ассоциировался у нас с такими понятиями, как диктатура и мусульманский фанатизм. Но пришла пора разрушать сложившиеся в свое время стереотипы. Миссия Р. И. Юнусова может стать одним из способствующих этому шагов.

Г. СТЕПАНОВ.

Ответы Э. А. Шеварднадзе

на вопросы испанского информационного агентства ЭФЭ

Вопрос: Как вам видятся перспективы центральноамериканского урегулирования в свете итогов встречи М. С. Горбачева с президентом США Дж. Бушем у берегов Мальты?

Ответ: Действительно, вопросы положения в Центральной Америке заняли важное место на переговорах М. С. Горбачева с Дж. Бушем. При этом, как оба они отмечали, суммируя итоги своих бесед, полного совпадения взглядов беседы на Мальте не выявили. Но важно и другое: как Соединенные Штаты, так и Советский Союз вновь со всей определенностью высказались в пользу политического урегулирования конфликта. Думается, что это та констатация, на платформе которой могут концентрироваться усилия всех, кто заинтересован в установлении прочного мира в регионе.

Международная практика последних лет показывает, что для достижения урегулирования конфликтных ситуаций необходимо отрешиться от силовых методов, вести напряженный поиск баланса интересов, несмотря на то, что в процессе этого порой приходится пройти трудный путь.

Невозможно недооценивать, например, приверженность никарагуанского руководства идее проведения свободных, чистых выборов под международным контролем. Создание надлежащих условий для таких выборов кажется нам одним из центральных факторов в процессе движения к урегулированию. Сейчас особенно важно избегать всего, что засоряло бы атмосферу недоверием и взаимными обвинениями. Основой основ ведения международных дел вообще — и это в полной мере относится и к Центральной Америке — должно быть строгое и честное соблюдение взятых на себя обязательств. Именно так поступает Советский Союз, заявив о прекращении поставок оружия в регион с конца прошлого года. Именно такого подхода мы вправе ожидать от всех заинтересованных сторон.

В этой связи нас, конечно, не может не беспокоить то обстоятельство, что пока еще остаются невыполненными ряд обязательств, взятых в отношении контрас — давнишнего источника военной напряженности в Центральной Америке.

Мне по-прежнему кажется чрезвычайно важной мысль, высказывавшаяся в ходе моего визита в Никарагуа в октябре с. г.: центральноамериканский регион перенасыщен оружием, оно никому не по Завету безопасности, а, наоборот, вызывает у центральноамериканцев чувство беспокойства и уязвимости. Решение здесь, видимо, в том, чтобы прекратить всякие поставки оружия в регион, а также внутрирегиональное перемещение вооружений. Более того, учитывая, что и теперь вооруженность центральноамериканских стран чрезмерна, понижение вооружений до уровня разумной достаточности должно рассматриваться как важная политическая и практическая цель государств региона. Что касается Советского Союза, то мы готовы содействовать выработке соответствующих критериев разумной достаточности. Кроме того, Советский Союз был бы готов выступить вместе с Соединенными Штатами в качестве гаранта соблюдения соглашения, которое может быть выработано на этот счет.

Хочу подчеркнуть также мысль о том, что с точки зрения современных международных стандартов центральноамериканское урегулирование немыслимо без самого строгого международного контроля с привлечением возможностей ООН, ОАГ, разнообразных форм и методов верификации. Все это не проявление недоверия к кому-либо в Центральной Америке. Просто мы на собственном опыте убедились, что искренность и открытость, доступность для контроля — лучший путь к достижению прочных и жизнеспособных договоренностей.

Вопрос: Что в ситуации в Центральной Америке беспокоит сейчас больше всего?

Ответ: Меня беспокоит то обстоятельство, что развитие, хотя и трудное, политического процесса сопровождается периодическими скачками напряженности, подобными тому, который мы сейчас наблюдаем в Сальвадоре. История конфликта в этой стране хорошо известна. Вызванный глубокими социально-экономическими причинами, он усугубился многочисленными случаями грубого попрания прав человека. Явившаяся реакцией на это вооруженная борьба порождала столкновения, насилие.

И в этом критическом случае выход один — политический диалог. Основная роль принадлежит, конечно, самим сальвадорцам. Только постоянный диалог в условиях прекращения огня и строгого уважения прав человека откроет перед ними в конечном итоге возможности урегулирования. Ведь сейчас фактически ни у кого не вызывает сомнения, что в этой стране сложилась патовая ситуация, когда любые попытки противоборствующих сторон добиться военного превосходства, не говоря уже о победе, являются бесперспективными.

Вопрос: А что, по вашему мнению, является наиболее обнадеживающим элементом в центральноамериканской ситуации?

Ответ: Обнадеживает целый ряд моментов. Имеются соответствующие договоренности. Теперь задача в том, чтобы их неукоснительно соблюдать. Кстати, констатация необходимости именно такого подхода — один из важных итогов бесед на Мальте.

Могу сказать, что после Мальты у меня с государственным секретарем Дж. Бейкером был обмен мнениями по проблемам Центральной Америки. Таким образом, диалог продолжается. Хотя он непростой, но деловой и, по-моему, с элементами конструктивизма.

При всех сохраняющихся сложностях обстановки в Центральной Америке важно то, что у переговорного процесса там имеется серьезный задел. Контакты между представителями пяти центральноамериканских стран, в том числе и на высшем уровне, приобрели регулярный характер. Вот и сейчас немалые надежды связываются со встречей пяти президентов.

К существующему переговорному механизму следует относиться чрезвычайно бережно, всячески заботиться о дальнейшем его укреплении. Кстати, может быть, стоит подумать о том, чтобы дополнить нынешний механизм рабочими группами, которые практически на постоянной основе занялись бы разработкой конкретных вопросов реализации уже достигнутых договоренностей.

И последний элемент, который мне кажется весьма немаловажным. Центральная Америка стала фокусом повышенного международного внимания. Конечно же, только сами центральноамериканцы способны найти решение и будут соблюдать его. Но международное сообщество может и должно сыграть свою весомую роль в деле поощрения и поддержки всего позитивного, что появляется в обстановке в регионе.

Наш собственный вклад в это состоит не только в наших политических заявлениях, не только в прекращении нами поставок вооружений в регион, он выражается также в нашей новой готовности развивать контакты со всеми странами региона, вплоть до установления дипотношений с теми государствами, с которыми у нас их пока нет. Этот наш новый подход уже сейчас приносит свои практические результаты. Отмечу, например, что в момент последней вспышки напряженности в Сальвадоре мы поддерживали контакты как с Гондурасом, так и с Гватемалой, и с сальвадорским правительством.

Суммируя сказанное, хочу подчеркнуть, что беседы на Мальте позволили вновь высветить как проблемы региона, так и возможные подходы к их решению. В Центральной Америке усилиями в первую очередь ее народов непременно воцарится спокойствие. Это отвечало бы интересам как Центральной Америки, так и всей планеты, находящейся на подступах к новому, мирному периоду своей истории.

Вечер памяти

Вечер памяти, посвященный 100-летию со дня смерти выдающегося классика молдавской и румынской литературы, Михая Эминеску состоялся 7 декабря в Москве, в Колонном зале Дома союзов.

На вечере присутствовали кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова, секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нишанов, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии П. К. Лучинский, другие руководители республики, представители советской общественности.

Присутствовали посол Румынии в СССР И. Букур, румынская делегация во главе с председателем Союза писателей СРР Д. Попеску.

(Корр. ТАСС).

Награды Афганистана

КАБУЛ, 8 декабря (ТАСС). Президент Республики Афганистан Наджибулла принял первого заместителя главного редактора газеты «Известия» В. Н. Севрука и его сына С. В. Севрука, которые находятся в Кабуле по личному приглашению главы афганского государства.

В ходе состоявшейся беседы президент РА рассказал о военно-политической обстановке в стране, осуществлении политики национального примирения, мирных инициативах Афганистана, направленных на прекращение войны, а также ответил на вопросы.

Наджибулла вручил В. Н. Севруку орден Красного Знамени РА, а С. В. Севруку, который в мае прошлого года получил тяжелое ранение, освещая в качестве корреспондента «Известий» первый этап вывода советских войск, — орден Славы РА.

Обмен мнениями

6—7 декабря в Москве проездом из Бухареста на родину находился член Политбюро ЦК ТПК, заместитель премьера Административного совета, министр иностранных дел КНДР Ким Ен Нам. В ходе встречи, которую он имел с заместителем министра иностранных дел СССР И. А. Рогачевым, были обсуждены актуальные проблемы международной обстановки.

Официальные сообщения

7 декабря состоялась встреча Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нишанова с делегацией Социалистической Республики Македонии во главе с председателем Исполнительного веча собрания республики Г. Говговским. В центре внимания состоявшейся беседы были итоги второй сессии Верховного Совета СССР и ход подготовки к II Съезду народных депутатов СССР.

В беседе принял участие посол СФРЮ в СССР М. Вереш.

7 декабря первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронин принял в Кремле делегацию деловых людей Франции во главе с президентом Национального совета французских предпринимателей Ф. Периго.

В ходе встречи состоялся обмен мнениями о направлениях дальнейшего развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и Францией.

В беседе приняли участие заместитель Председателя Совета Министров СССР — председатель Государственной внешнеэкономической комиссии С. А. Ситарян, руководители ряда министерств и ведомств, а также посол Франции в СССР Ж.-М. Мерийон.

7 декабря первый заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных принял личного представителя генерального секретаря ООН Б. Севана и помощника генерального секретаря ООН Дж. Пино, которые информировали об усилиях генерального секретаря ООН, направленных на достижение всеобъемлющего политического урегулирования в Афганистане в соответствии с консенсусными резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН по Афганистану.

7 декабря первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю. М. Воронцов принял секретаря Народного бюро (посла) Ливийской Джамахирии в СССР С. А. Сапеха и, по поручению советского руководства, проинформировал его о результатах советско-американской встречи на высшем уровне на Мальте.

В этот же день заместитель министра иностранных дел СССР А. Л. Адамишин принял Г. Грубмайра, посла Австрии в СССР, и Х. Талвитие, посла Финляндии в СССР.

В ходе беседы послам была передана информация об итогах рабочей встречи на Мальте Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева и Президента США Дж. Буша.

7 декабря заместитель министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровский встретился с послами Народной Республики Ангола — М. Б. де Соузой, Зимбабве — М. Д. М. Сибандой, Народной Республики Мозамбик — Г. Р. Г. Сенгу, Объединенной Республики Танзания — У. Л. Мбагуа, а также Временным Поверенным в делах Республики Замбия в СССР — В. Д. Мойо. Обсуждались вопросы, связанные с предстоящей 12—14 декабря в Нью-Йорке спецсессией Генассамблеи ООН по апартеиду и его разрушительным последствиям на Юге Африки.

7 декабря временные поверенные в делах Ирака, ЙАР, Кувейта, Марокко, НДРЙ и Судана в СССР были приглашены в Управление стран Ближнего Востока и Северной Африки МИД СССР, где им для передачи руководству этих стран была сообщена информация об итогах советско-американской встречи на высшем уровне на Мальте.

Начальник УАСС Г. В. Киреев проинформировал послов СРВ — Нгуен Мань Кама, ЛНДР — Кхамфонг Пханвонгса, Временного Поверенного в делах Государства Камбоджа Ленг Пенг Лонга и советника-посланника посольства МНР Эйсайхана об итогах встречи М. С. Горбачева и Дж. Буша на Мальте.

Член Политбюро ЦК ПОРП, министр национальной обороны ПНР генерал армии Ф. Сивицкий посетил мемориальный комплекс «Хатынь», где возложил цветы.

Состоялась встреча Председателя Совета Министров БССР М. В. Ковалева с генералом армии Ф. Сивицким.

7 декабря министр национальной обороны ПНР отбыл из СССР. Он находился в Советском Союзе с официальным визитом по приглашению кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР генерала армии Д. Т. Язова.

На аэродроме гостя провожали первый заместитель министра обороны СССР — главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора генерал армии П. Г. Лушев. Другие официальные лица.

(ТАСС).

Лица знакомые и незнакомые

Человек, который не любит долго размышлять

Акио Морита, создатель и глава всемирно известной электронной корпорации «Сони», любит повторять, что обычно старается не тратить много времени на обдумывание принимаемых решений. «Если я заставляю себя думать долго и старательно, я засыпаю», — уверяет он. Тем более поразительны выдающиеся успехи возглавляемой им вот уже свыше сорока лет фирмы, последним из крупных деловых актов которой было приобретение известной американской киномпании «Колумбиа пиктчерс» за баснословную сумму в 5 миллиардов долларов.

Морите 68 лет. Он родился в семье средней руки промышленника, имевшего наследственное чаю по производству саке — японской водки. Не очень преуспевая в школе, Морита, однако, с юности испытывал тягу к электрическим механизмам и вскоре после войны вместе с талантливым инженером Масару Ибука основал небольшую фирму, занимавшую с ремонта радиоприемников.

Успех пришел не сразу, и, как полагают, главной заслугой Мориты в тот ранний период деятельности компании был выбор ее звучного и короткого названия — «Сони», ставшего синонимом высокого качества и передовой технологии. Понадобились десятилетия, чтобы от первого транзисторного приемника, выпущенного «Сони» в 1955 году, прийти к производству современных лазерных видео- и звуковых систем, компьютеров, и самых совершенных в мире телевизоров.

Сегодня объем ежегодного производства «Сони» составляет 16,2 миллиарда долларов, причем на внешних рынках реализуется продукции на 10,7 миллиарда. Приобретение «Колумбии», а двумя годами раньше — фирмы звукозаписи «Си-би-эс рекордс», имеющей контракты со звездами американского рока Майклом Джексоном и Брюсом Спрингстином, — отражает новую стратегию фирмы, разработанную под руководством А. Мориты. Ее цель — сделать «Сони» крупнейшим продуцентом не только техники, но и используемой этой техникой интеллектуальной продукции, фильмов, музыки, прибыльность которых много выше производства любой электроники.

При этом «Сони» и ее руководитель остаются образцами типично японской философии предпринимательства. Морита любит повторять американским бизнесменам: «Вы уважаете только деловых людей, которые умеют быстро заработать деньги. Мы же в Японии ценим наших инженеров и техников: для нас честью является трудиться в области непосредственного производства».

Морита не прочь подчеркивать разносторонность своих интересов и широту взглядов. Он демонстративно пользуется для игры в гольф мячами, изготовленными в США, а для деловых поездок — вертолетом французского производства. Он старается не пропускать музыкальных фестивалей в Зальцбурге, и одним из ближайших его друзей был знаменитый Герберт фон Караян. Но при всем при этом не стоит забывать, что президент «Сони» в парламенте Японии поддерживает связи с крайними националистами.

Несмотря на возраст, Морита продолжает активно работать. В офисе компании он, как и все, переодевается в бежевую униформу. И в опере, и во время катания на коньках, и ночью при нем всегда небольшой блокнот. В этом блокноте — будущее мировой электронной империи, имя которой — «Сони».

Э. ГУСЕЙНОВ.

НАДЕЖДА, ОПТИМИЗМ, ОСТОРОЖНОСТЬ

Интервью вице-президента США Дэна КУЭЙЛА корреспондентам «Известий»

Еще не прошло и недели, как на Мальте завершилась советско-американская встреча на высшем уровне, но уже заметно, что в Соединенных Штатах ее итоги оцениваются по разному. Причем различия в оценках свойственны не только политическим и общественным деятелям, но и высшим представителям вашингтонской администрации. Буквально в то время, когда президент Буш еще только возвращался в Вашингтон, Дэн Куэйл дал интервью «Вашингтон пост», в котором, как отмечает газета, заявил, что было бы ошибкой интерпретировать итоги мальтийской встречи как свидетельство перемен в советской внешней политике.

Именно с этого, с вопроса о том, как понимать расхождения в оценках встречи на Мальте, мы начали беседу с Дэном Куэйлом в его рабочем кабинете в Белом доме.

— Нет никакой разницы. Во-первых, — сказал Д. Куэйл, — и это самое важное, президент считает встречу очень успешной. Состоялся хороший, предметный разговор по существу поднимавшихся вопросов. Президент считает, что отношения между Советским Союзом и Соединенными Штатами движутся вперед. Встреча дала возможность улучшить их. Президент хочет этого; об этом он говорил на Мальте, говорил и вернувшись домой. Он желает успеха перестройке, гласности, Горбачеву. Как и все мы, президент считает, что реформы необходимы. И мы стремимся к тому, чтобы они состоялись. Поэтому я полагаю, что встреча была позитивной, что между обоими руководителями сложился хороший личный контакт. И мы надеемся, что улучшатся отношения в таких областях, как контроль над вооружениями, торговля, региональные вопросы, в других областях.

Однако, продолжал вице-президент, мы признаем и то, что в то же самое время существуют и проблемы, причем проблемы фундаментальные. В интервью газете «Вашингтон пост» я заострил внимание на одной из таких проблем, о которых шла речь на встрече президента Буша и президента Горбачева, — на положении в Центральной Америке. Центральная Америка была и остается спорной областью в отношениях между Соединенными Штатами и Советским Союзом. В Советском Союзе, как мы знаем, пытаются решить свои экономические проблемы, повысить уровень жизни людей. В то же время ваша страна ежегодно расходует 7 миллиардов долларов на помощь Кубе, миллиард долларов — на помощь Никарагуа. Только подумайте, как эти деньги могли бы быть использованы на внутренние нужды, на пользу советским людям.

Это одна из тех проблем, которые обсуждались на Мальте... Но мы надеемся, что перемены будут. Итак: нет никакой разницы между тем, что говорилось на Мальте раньше и что говорится сейчас.

Признаемся: мы не можем сказать, что слова вице-президента о том, что в администрации нет разногласий, полностью убедили нас. Дэн Куэйл известен как один из самых активных представителей правого крыла республиканской партии. Он и в бытность свою сенатором и членом сенатского комитета по делам вооруженных сил занимал весьма жесткую позицию в вопросах контроля над вооружениями, в частности, и развития советско-американских отношений, в целом. И сейчас местная печать склонна считать, что 42-летний вице-президент стоит правее президента и настроен в целом более скептически, чем глава администрации.

Отсюда — наш следующий вопрос: насколько реальны, по оценкам вице-президента, шансы на то, что договор о сокращении стратегических вооружений будет готов для подписания уже к следующей встрече в верхах, т. е. к концу июня будущего года?

— Шансы, конечно, существенно возросли, поскольку оба руководителя заявили, что хотят продвигаться в этом направлении. Еще, правда, только предстоит выработать некоторые политические решения; еще существуют проблемы крылатых ракет воздушного базирования, телеметрии, проверки. С ними предстоит разбираться. Оба руководителя заявили, что подтолкнут бюрократов. И, если они говорят, что хотят достичь соглашения, значит, есть шанс, что соглашение будет. Как вы понимаете, ни та, ни другая сторона не сделают ничего такого, что ставило бы под угрозу ее безопасность — опрометчиво ускоряя достижение соглашения. Но мы бы хотели достичь договоренности в срок. Президент надеется, что мы это сделаем.

— Есть ли другие проблемы и трудности на пути к заключению соглашения, помимо тех, что вы назвали?

— Как мы понимаем, вопрос о договоре по космическим вооружениям не увязан с вопросом о договоре по вооружениям стратегическим. Коль скоро этого нет, тем лучше шансы на достижение соглашения по СНВ. Если же вновь возникнут разговоры об увязке, будут проблемы. Поэтому важно, чтобы стратегическая оборонная инициатива не была привязана к договору по СНВ.

— В нынешней администрации вы — один из наиболее влиятельных сторонников СОИ. Какова сейчас позиция США по этому вопросу?

— Я не думаю, что она отличается от подхода администрации Рейгана. Президент Буш поддерживает концепцию стратегической оборонной инициативы. Так же, как и я, он считает, что по мере сокращения наступательных ядерных вооружений есть смысл проводить исследования и разработку и, возможно, осуществить развертывание оборонительного компонента. В условиях сокращения наступательных вооружений оборонительный компонент будет полезен в деле сохранения мира, в деле укрепления фактора сдерживания.

Подумайте: по мере того, как будет распространяться технология создания баллистических ракет, может возникнуть угроза приобретения такого оружия странами третьего мира, многие из которых, кстати, ближе к Советскому Союзу, чем к Соединенным Штатам. В такой ситуации оборонительный компонент приобретает все более растущее значение. Я верю, что чем больше Советский Союз размышляет по поводу СОИ, тем больше шансов, что он изменит свое отношение к ней. Ведь речь идет не просто о защите от баллистических ракет, не только об угрозе со стороны США, но и об угрозе со стороны других государств.

— Вы считаете, что именно Советский Союз изменит свою позицию?

— Да, Советский Союз. Вы, возможно, захотите не только обладать способностью атаковать в ответ на атаку, но и иметь более эффективную, чем сейчас, оборону от угроз со стороны стран третьего мира. Поэтому СОИ, в прошлом являвшаяся камнем преткновения, возможно, перестанет [illegible] ковой.

— Как председатель сената США, считаете ли вы, что сенат ратифицирует Договор о сокращении стратегических вооружений?

— Президент не подпишет договор, который, по его мнению, не будет ратифицирован сенатом. Поэтому президент рассчитывает, что любой договор, представленный им сенату, будет ратифицирован. Это не означает, что роль сената будет принижена, что не будут возникать те или иные вопросы. Посемь лет я был сенатором и знаю, как много внимания будет уделено консультациям с сенатом. Мы не захотим оказаться в ситуации, когда сенат отвергает договор, хотя такая возможность всегда существует. Вы видели, что случилось с Договором ОСВ-2: мы подписали его, но он никогда не был ратифицирован. Мы не хотим повторения этого.

— Как вы считаете, возможно ли, что история даст более высокую оценку встречи на Мальте, чем мы это делаем сейчас? Не открыла ли Мальта путь к прекращению «холодной войны»?

— Мы надеемся на это. Хотя, конечно, только время это покажет. Я надеюсь, что Буш будет президентом еще семь лет. Это значительный период для того, чтобы улучшить отношения. И, быть может, со временем, оглянувшись назад, мы сможем сказать, как много произошло перемен, начавшихся на Мальте. Мы очень надеемся на улучшение отношений, на новые возможности на снижение напряженности. Но, вынашивая эти надежды, мы должны одновременно сохранять и свою (военную. — *Прим. корреспондентов*) готовность. Так мы и будем делать.

— В каких еще областях мы можем расширить взаимное сотрудничество?

— Мы уже говорили о Центральной Америке, и я хочу, чтобы вы поняли, как это важно для нас. Надеюсь, что наша точка зрения будет доведена до сведения ваших читателей. Многие из нас, ставят этот вопрос, исходят из интересов советского народа. Надеюсь, что перестройка принесет демократизацию. Речь идет о демократических ценностях, т. е. об открытом рынке, выборах, реформах, гласности. По мере осуществления этих реформ будет улучшаться обстановка, и, возможно, тогда мы сможем сказать, что «холодная война» позади. Однако все зависит от того, смогут ли быть реализованы демократические ценности, о которых говорит президент Горбачев. Я верю, что он хочет этого, и я знаю, что президент Буш придерживается той же точки зрения. Мы хотели бы помочь в осуществлении этих перемен.

— Ваши слова в поддержку перестройки отражают, очевидно, тенденции в американском общественном мнении. Как вы охарактеризуете отношение американцев к переменам в Советском Союзе?

— Я бы охарактеризовал его так: надежда и оптимизм. Надежда и оптимистическая уверенность, что перемены действительно произойдут и что Советский Союз будет действительно иным. В то же время сохраняется элемент осторожности. Вообще-то американцы смелы и оптимистичны. Однако они и осторожны. Поживем — увидим. Они хотят увидеть дела, поскольку дела важнее слов.

— Не звучит ли в ваших словах сомнение в реальности происходящих в Советском Союзе перемен?

— Перемены налицо. Я первым признаю то, что следует признать: многое меняет перестройка — перемены в политической системе, перемены в Верховном Совете. Вы теперь допускаете существование фракций, как я понимаю, внутри однопартийной системы. И это — перемена. Если ранее несогласие не допускалось, то теперь гласность его допустила, и это особенно важно для нас — журналистов. И в то же время есть основания для осторожности. Американцы знают, что в Советском Союзе ведется модернизация стратегических вооружений. В Восточной Европе сохраняются весьма внушительные — как с количественной, так и качественной точек зрения — советские вооруженные силы.

Встреча на Мальте была хорошей, успешной. Президент считает, что есть неплохие шансы на дальнейшее улучшение отношений. Как далеко мы пойдем, как быстро будем продвигаться — это надо посмотреть. Если произойдут перемены в Восточной Европе, улучшится политика по региональным проблемам, тогда мир будет иным. Мы вступаем на порог новой эры и прибавляемся к ней с благожелательным ожиданием.

— В Европе вносят предложения о практических мерах в помощь перестройке. Как Соединенные Штаты могли бы содействовать ей?

— Дабы содействовать успеху перестройки во внутренней области, мы могли бы предпринять определенные шаги. Когда Верховный Совет утвердит законы об эмиграции, появится возможность снять ограничения, предусмотренные поправкой Джэксона—Вэника. Как только это произойдет, создадутся условия для предоставления вам режима наибольшего благоприятствования, а это соответственно будет означать более открытые границы для торговли между нашими странами. Существует также возможность большего подключения Советского Союза к работе ГАТТ со статусом наблюдателя, что позволит лучше представить, как функционирует экономика, ориентированная на открытый рынок. Я считаю, что позитивное значение в отношениях между нашими странами смогут сыграть обмены студентами и деловыми людьми. Мы ждем, что реформы произойдут и в сфере внешней политики... Надеюсь, что в духе гласности все это будет опубликовано. Так?

А. БЛИНОВ,
И. ГОЛЕМБИОВСКИЙ,
А. ШАЛЬНЕВ.

ВАШИНГТОН.

Из почты международных отделов

Перестройка — это честность

Статья «Два августа», опубликованная в газете «Известия», очень своевременна. В ней правильно говорится о героизме и лишениях советских людей в 30—40-е годы, но не сказывается и то, что наивность и перу молодежи в светлые идеалы равенства, социальной справедливости использовали в своих целях политические авантюристы и проходимцы. Именно в те годы закладывался фундамент для двойной морали, для разрыва между словом и делом, отчего мы сейчас сильно страдаем.

Наша перестройка — это прежде всего честность. И по отношению к истории, и к сегодняшнем реалиям. Нужно научиться быть лучшими, что есть друг у друга, и быть терпимее к недостаткам. К сожалению, много еще жестокости, нетерпимости слышишь, понять людей, непохожих на тебя. Слышны призывы к насилию. Это страшно. Только взаимными уступками, поисками приемлемых компромиссов можно чего-то добиться. Иначе — тупик. Нам не хватает мудрости и силы, доброжелательности и чуткости. А природа стонет от наших насилий, дети чувствуют и черствеют душой, теряется вера в нужность обществу добросовестного, честного труда.

Как нам дальше жить? Не знаю, но нельзя идти назад, перемены неизбежны и нужно быть мудрыми. Опасны поиски простых путей к всеобщему счастью. Только труд сердца и разума может спасти человечество.

Е. ПОПОВ,
рабочий.

г. КЕРЧЬ,
Крымская область.

«За исключением случаев...» Каких?

В «Известиях» № 273 (1989 г.) я прочел ответ заместителя министра связи т. Маняхина Е. А. на заметку «Письмо за рубеж и обратно». Заместитель министра разъяснил читателю газеты, что международные письма в почтовой службе СССР не вскрываются, «за исключением случаев, предусмотренных положениями ст. 37 Всемирной почтовой конвенции (Гамбург, 1984) и законодательства СССР».

Неужели уважаемый товарищ Маняхин действительно считает сие разъяснение надлежащим ответом? Каковы же эти случаи, предусмотренные положениями Всемирной почтовой конвенции и законодательства СССР? Какие законодательные акты СССР имеются в виду? Почему заместитель министра не дает нам, гражданам СССР, возможность проверить, соответствуют ли действия органов связи положениям законодательства СССР, а сами положения — Конституции СССР и международным актам, подписанным Советским Союзом?

БЕРСОН А. С.,
ст. научный сотрудник.

ЛЕНИНГРАД.

Еще раз о дискриминации валютного покупателя

Большое вам спасибо за публикацию «Дискриминация валютного покупателя» (№ 294). Эта проблема приобрела острый характер и большую общественную значимость. Это одна из болезненных точек социальной напряженности и недовольства большого круга высококвалифицированных и, в основном, добросовестных и ответственных работников и специалистов страны. Проблема имеет значение не только для г. Ровно, но и для многих других регионов страны.

Внешэкономбанк своим произволом незаслуженно обидел нас, «заморозив» на неопределенный срок наши инвалютные средства, а по существу он незаконно отобрал их, «экспроприировал». Подобная акция причинила нам не только материальный, но и моральный ущерб, что не менее важно.

Я за иностранную валюту не мог купить автомобиль ни в 1988-м, ни в 1989 году и, как мне отвечают в автосервисе, я должен ждать еще лет пять как минимум. Эта дискриминация обижает и унижает. За свою работу я получил Почетную грамоту от посла СССР Катушева К. Ф., а затем от посла СССР Капто А. С. Награжден также почетной грамотой парткома партийных организаций совучреждений в Республике Куба.

Убедительно прошу вас вмешаться и пополнить порочный порядок реализации автомобилей на инвалюту. Представляется целесообразным мобилизовать общественность для анализа неоправданной практики, которая обижает советских специалистов, добросовестно и плодотворно выполнявших свой интернациональный долг, внесших свою лепту в укрепление нашей Родины и развитие сотрудничества с другими странами, укрепление престижа нашей Родины.

ПОГОРЕЛОВ И. С.

КИЕВ.

Туманное разъяснение

Директор директората Международного коммерческого управления гражданской авиации А. И. Брыков в вашей газете № 294 в своем разъяснении о том, что за перевозку рейсами иностранных авиакомпаний в пункты, в которые полеты Аэрофлот не выполняет, советские пассажиры должны платить в валюте, указал: «Из этого правила отдельным категориям пассажиров Аэрофлот может сделать исключение в виде скидок в валюте и продажи билетов за советские рубли».

Мы были бы очень благодарны «Известиям», если бы они все-таки дали пояснение тов. Брыкова, что это за «отдельные категории».

М. КИРЛИС.

ВИЛЬНЮС.

Кооператив — надежда изобретателя

В «Известиях» № 287 помещена третья заметка по поводу обращения американской фирмы «Фирма ищет спонсора». Если у редакции «Известий» еще есть надежда, что наши государственные ведомства проявят интерес к этому предложению, то у советских изобретателей таких надежд нет. Надежд на наш Госкомитет СССР по делам изобретений и открытий и другие у нас нет.

Нужно организовать из компетентных ученых кооператив, и ему заключать договора с американской фирмой. Советский Союз от таких договоров получит много иностранной валюты. Был же один (кажется, в Гомеле) такой кооператив из умных инженеров. За короткий срок они много претворили в жизнь изобретений и принесли большую пользу нашей стране. Заработали много денег, и потому кооператив закрыли. В Бенгрии изобретатель Рубик (автор кубика) организовал кооператив из ученых и толковых инженеров, отбирает ценные изобретения и по договорам с заводами внедряет их в производство и получает большие прибыли для венгерского государства. То же надо сделать и у нас. Кооператив — это наша надежда.

МАТУШКИН А. Н.

г. КИРОВ.

Память надо сохранить

Согласен с мыслью автора статьи «Ольшаны: год спустя» («Известия» № 263) о том, что «необходимо сохранить память о всех наших соотечественниках». И не только о тех, что покоятся вечным сном на Ольшанах, но и в других местах, в других странах.

Прошлую великую войну (верю, она было последней для нашей Родины) я закончил в Австрии, затем в течение более двух лет работал в штабе советской части Союзнической комиссии в Вене. В столице Австрии тоже есть Русское кладбище с небольшой церковью (было, во всяком случае, в 1945—1947 гг.). Видел я двух старушек, ухаживавших за могилами. На этом кладбище, в частности, похоронен известный русский книгоиздатель Вольф. Думаю, об этом кладбище нам бы тоже стоило позаботиться. Готов был бы перевести на какой-то счет некоторую скромную сумму денег, необходимых для ухода за этим кладбищем.

В Вене я был знаком с семьей капитана старой русской армии, жена которого работала в нашей комендатуре переводчицей, а дочь училась на медицинском факультете Венского университета. Из бесед знаю, что эта русская семья была по настоящему патриотически предана России.

Для меня было в то время интересно из газет узнать, что праправнучка Ив. Ив. Пущина, друга А. С. Пушкина, в Вене сочетается браком с английским майором. Учитывая, что за рубежом находится 20 миллионов наших соотечественников по происхождению, забота о могилах сынов России за пределами Родины, имеет, думаю, громадное значение.

П. А. ЕФИМОВ,
кандидат исторических наук.

МОСКВА.

Вокруг света

ВАНДАЛЫ У ВЕЛИКОЙ СТЕНЫ

ПЕКИН. (Соб. корр. «Известий») Короткое сообщение в газете «Жэньминь жибао»: «Великая китайская стена на севере автономного района Внутренняя Монголия на протяжении почти 30 километров в значительной части разрушена руками человека. Крестьяне близлежащих деревень разобрали участок стены. Из камней построили дома, загоны для свиней и коз, уборные».

Сообщение об осквернении национальной святыни шокировало. Тотчас на место выехали сотрудники управления по охране памятников и обнаружили, что плюс к тем потерям, которые зафиксировали корреспонденты, есть и другие: лежат, например, на дорогах груды камней — остатки четырех древних сторожевых башен.

...Легенда именует создателем Великой китайской стены императора Цинь Шихуанди, который после объединения Китая (221 год до н. э.) приказал воздвигнуть сплошную стену, чтобы прикрыть северо-западные границы империи от набегов кочевников. Но исторические хроники свидетельствуют: фортификационные сооружения, что предшествовали Великой китайской стене, возникли на несколько веков раньше. Затем стену неоднократно достраивали и ремонтировали (кстати, пострадавший участок построен в годы Миньской династии — XIV—XVII вв.). Длина стены определяется по-разному — от четырех до шести тысяч километров.

Как могло случиться такое варварство? Этот вопрос задают сейчас многие комментаторы китайских газет. Великая китайская стена относится к числу символов китайской нации, в после того, как ЮНЕСКО в 1987 году включила ее в список всемирных памятников, она принадлежит всему человечеству. И потому комментаторы расценивают этот акт вандализма как пренебрежение к ценностям человеческой цивилизации. Вспоминают о том, что к числу невосполнимых потерь, что принесли годы «культурной революции», относятся разрушенные бесценные памятники культуры. Но то были годы смуты. А как такое случилось сейчас, когда приняты законы об охране памятников культуры, когда государство старается воспитать в людях чувство причастности к истории? Недавно, например, большим успехом пользовалась выставка в городе Шицзячжуан, на которой экспонировалось 450 старинных золотых, серебряных и нефритовых вещей. Их нашел крестьянин Цао Ми во время земляных работ и передал государству.

Но нередки и такие сообщения: «Тысяча крестьян в провинции Цзянси в течение десяти дней разграбила тысячу древних могил...». В чем причина массового вандализма? — задает вопрос Чэнь Сяо, комментатор газеты «Чайна дейли». На его взгляд, главная беда — алчность людей. Есть даже такое изречение: «Ограбишь могилу, мгновенно обогатишься».

Но есть и другая, может быть, более глубокая причина, размышляют обозреватели, — низкий культурный уровень тех, кому ничего не говорят реликвии прошлого.

Многие комментаторы сетуют: принято немало законодательных актов об охране памятников, но глубокого понимания, что «закон есть закон», все еще не сумели воспитать. Может быть и потому, что смехотворно мало наказание Осквернитель могил порой расплачивается небольшим штрафом. А почему остаются безнаказанными те, кто по долгу службы должен охранять культурные ценности? Вопросы, вопросы...

Ю. САВЕНКОВ.

ДЕНЬГИ В ЭПОХУ МИТИНГОВ

Размышления после беседы с чехословацким банкиром

Случайно оказавшись в Чехословакии в дни бурных митингов и демонстраций на прошлой неделе, мы группа журналистов-известинцев, испытали разочарование, знакомое, видимо, многим нашим гражданам за рубежом. С митингами это, впрочем, не связано. Суть же в том, что, собираясь в командировку, мы заблаговременно тридцать рублей для обмена, а подойдя к банковскому окошечку в Братиславе, увидели объявление: с 15 ноября обмен чехословацких крон на рубли приостановлен.

СТАЛО обидно, поверьте, не столько за рухнувшую сувенирную программу, сколько за несчастный наш рубль. Недавно подвергнутый публичной экзекуции, то бишь девальвации по отношению к твердым валютам Запада, он теперь и среди своих же неконвертируемых собратьев перестает котироваться. Вот уже и в Чехословакии не берут...

Ясно, впрочем, что причины этой унизительной для нас ситуации надо искать дома, а не за границей. На беседу с работниками чехословацкого Госбанка я напросился, интересуясь повышением не рубля, а кроны: как у нее-то со здоровьем? Крепка ли вообще финансы государства, в эти самые дни вступившего в новую, вряд ли до конца предсказуемую полосу своего развития?

Начальник планово-экономического управления Словацкой республиканской конторы Госбанка ЧССР Адам Цепушак начал разговор с полуиронического полуутверждения:

— Вы, конечно, знаете пять основных функций денег при социализме.

Я, конечно, их знал — этот перечень есть в любом учебнике политэкономии: мера стоимости, средство обращения, средство платежа, средство накопления, средство международного товарообмена.

— Какие же из них осуществляются в реальности? — продолжал расспрашивать меня собеседник.

Ваш корреспондент и тут не спасовал: более-менее все, кроме... первой функции и последней. Ибо реальная стоимость измерима лишь в процессе купли-продажи, с помощью механизма спроса и предложения. При отсутствии развитого товарного рынка со свободными ценами роль денег сводится к примитивному учету, общество теряет достоверные экономические ориентиры, в хозяйстве возникают структурные перекосы, дефицитность, инфляция... Все это мы хорошо видим на собственном горьком опыте. А что в Чехословакии? Неужели то же?

— В принципе да, — подтверждает Адам Цепушак. — Конечно, негативные процессы не зашли у нас так далеко, как у вас. Госбюджет, например, сведен пока что без дефицита. Но положение на внутреннем рынке достаточно тревожное...

Здесь стоит отметить, что по нашим понятиям чехи и словаки живут в общем-то совсем неплохо. В магазинах — изобилие, какого у нас не было и в лучшие времена. И цены ничего, «не кусаются». Очереди? Бывают. Не чета нашим сегодняшним, но суетолока у прилавков, особенно по окончании рабочего дня — дело обычное. Впрочем, по крайней мере отчасти это объясняется приближением рождественских праздников.

Однако все относительно, в том числе и изобилие. В этом легко убедиться, заглянув тут же, за углом Госбанка, в валютный магазин тела наших упраздненных «Березок»: в «конкурсе витрин» он явно одержал бы верх.

— Мы хотим жить не хуже, чем, допустим, в соседней Австрии. Так ставят вопрос и участники нынешних общественных дискуссий. Но без радикальной реформы экономики этого не достичь...

Напомню то, что большинству читателей, видимо, известно: экономическая реформа в Чехословакии идет уже не первый год. Ее общий вектор соответствует нашему: отказ от командных методов управления, развитие рынка. В сфере финансов активно проводится политика «дорогих денег»: повышаются процентные ставки кредитов, тщательнее взвешивается их экономическая обоснованность. Система банков перестраивается по классической схеме: центральный эмиссионный банк плюс система экономически зависящих от него и конкурирующих друг с другом коммерческих банков. Содействуют ли эти меры укреплению международного престижа чехословацкой кроны?

— Да, разумеется. Но до выхода на свободный валютный рынок ей пока что далековато. Ее котировка невысока, мы убедились в этом, проведя несколько валютных аукционов. Вряд ли она станет свободно конвертируемой раньше, чем к началу века. Обратимость денег возможна лишь после того, как достигнута обратимость товаров.

Мудрое замечание. Иногда спрашивают: что произойдет, если, положим, с завтрашнего дня объявить наш рубль свободно конвертируемым? Ответ — в эксперименте, только что со мной данным поставленном с марной ГДР, которую стали «явным порядком» обменивать на западногерманскую. Ушлые люди с той стороны, пользуясь низким «естественным» курсом чужой валюты, принялись с выгодой ее скупать, а вслед за ней — и товары в магазинах ГДР, до того ограниченные барьером валютной необратимости. Так что требуется серьезная работа, прежде чем наши деньги начнут выполнять «функцию номер пять» — служить полноправным средством международного товарообмена.

Сходное рассуждение помогает понять и мотивы, по которым в Чехословакии решили приостановить обмен крон на рубли в прежнем соотношении. Крона в данный момент «сильнее», потому что стабильнее чехословацкая экономика, полнее насыщен ее потребительский рынок. В то же время не слишком высокий запас ее прочности внушает тревожные опасения: ну как напхают более «дешевых» рублей, обращаемых в кроны, нанесет прилавкам ущерб?

— Взаимные валютные курсы стран СЭВ вообще нуждаются в более гибкой корректировке, — считает Адам Цепушак. — В экономике идут сегодня бурные процессы, покупательная способность денег меняется, а быстрота и направленность этих перемен в разных странах различна.

Что ж, дружба дружбой, а денежки счет любят. Без всякой иронии. Наш политический, «человеческий» престиж в Чехословакии сегодня высок, слово «перестройка» пишут по-русски на стенах домов рядом с призывами к народному единству и консолидации. Наши позиции пока что не девальвировались. Наши идеи котируются выше, чем наши рубли. Кто возьмется сказать, что более значимо в столь бурное время?

М. КРУШИНСКИЙ,
спец. корр. «Известий».

БРАТИСЛАВА — МОСКВА

ТВ и МЫ

Новости из Останкина

Каталонцы в Москве

Центральное телевидение привыкло к гостям. Из самых разных стран. Но приезд делегации из Барселоны все-таки из разряда необычных.

Государственное телевидение и радио Каталонии решило навести мосты сотрудничества с советским ТВ. В Москву приехали Хуан Гранадос, возглавляющий печать, радио и телевидение Каталонии, Хайме Феррус, генеральный директор программ канала ТВ-3, который смотрят все каталоноязычные регионы Европы, Хайме Сантакана, Хосе Мигель-Севилья и Вифредо Пико-Севилья — общественные и государственные деятели автономной области. Были среди них и члены Оргкомитета по проведению Олимпийских игр в Барселоне. Интерес к нашей стране, к событиям в социальной, экономической, общественной жизни у них очень высок. Встречаясь с представителями «Союзтелефильма», «Советелеэкспорта», барселонцы расспрашивали о возможностях приобретения документальных фильмов, сюжетов публицистических программ. В Главной редакции пропаганды для них был устроен просмотр программы «Ступени».

Я встречался, беседовал в Останкине с гостями ЦТ. Хайме Феррус сказал о желании открыть корпункт каталонского телевидения и радио в Москве.

— Главное,—подчеркнул он,— мы сами убедились, что перемены в СССР ко многому открыли доступ. Ряд совместных проектов, о которых мы говорили на ЦТ, позволит ближе познакомить каталонцев и советских людей друг с другом...

Вл. АРСЕНЬЕВ.

«Матрена» выходит в эфир

Первое в стране рекламное агентство фотокиномоделей и манекенщиц с исконно русским именем «Матрена» участвует теперь в передачах ЦТ.

Придумали и организовали «Матреку» финалистки конкурсов красоты Ирина Виноградова — «Мисс фото СССР», Елена Алимова и Ольга Шнайбель.

— Новая профессия «фотокиномодель» у нас только зарождается, — говорит генеральный директор агентства О. Шнайбель. — Сложности есть, мы сами столкнулись с ними после завершения конкурсов красоты. Едва ли не полное бесправие в отношениях с советскими и зарубежными фирмами. Решили, объединившись, открыть еще и специальную школу — с уроками танцев, хороших манер. Нашим студенткам, их около семидесяти, будем платить стипендию. Поддерживает нас государственное кооперативное объединение «Ветер», но скоро начнем зарабатывать сами. Ирина Виноградова по контракту «Матрены» с крупной американской рекламной компанией «Силайн» выезжает в Соединенные Штаты. Есть предложения и от других мировых рекламных агентств. На Центральном телевидении мы работаем пока бесплатно. Это своего рода реклама рекламы...

В одном из ближайших выпусков программы «Взгляд» телезрители снова встретятся с «Матреной».

С. ДВИГАНЦЕВ.

На снимке: Ольга Шнайбель (справа) и Ирина Виноградова.

Фото А. СТЕПАНОВА.

Анонс

Возвращение домой

«Старье берем и показываем...»—эта передача подготовлена Главной редакцией литературно-драматических программ ЦТ, а посвящена 30-летию известной в свое время эстрадной студии МГУ «Наш дом».

Юбилей праздновали в декабре прошлого года. Но стал он событием не только для узкого круга людей, связанных с «Нашим домом». Рассказывает автор и ведущий передачи Александр Шерель:

— Работая над передачей, мы с режиссером Мариной Ишимбаевой хотели не просто вернуться на тридцать лет назад и пробудить у зрителя ностальгические воспоминания. Мы хотели проследить судьбы людей, многие из которых стали потом звездами нашего искусства. Да и не только это: волновал вопрос — что поддерживало в них силы к искусству и творчеству? Годы-то были непростые.

Бывший руководитель студии Марк Розовский говорит так: «Не было времени обращать внимание на застой, а работать мешали всегда: и до, и после этого «исторического периода». Вспоминая «Наш дом», авторы передачи не могли не вспомнить Рутберга и Хазанова, Филипенко и Фараду, Славкина и Петрушевскую, да и не обилятся те, кто остался «за кадром». Нас было больше двухсот. А как не вспомнить историю закрытия студии, которая, как будто следуя законам драматургии, не обошлась без черного юмора. Все началось с анонимной заметки в газете «Московский университет» «За четкость идейных позиций в искусстве». В каких только грехах не обвиняли студию! В скептицизме и легкомыслии, в идейной порочности и художественной бесперспективности. Цель была достигнута, студию закрыли...

Думается, что эта двухсерийная передача дополнит наше общее представление о времени, минувшем не так давно. Легкая, зрелищная, а тем не менее ведет разговор о вполне серьезных вещах. В лучших традициях незабываемого «Нашего дома».

И. КУКИН.

И все-таки почем мертвые души?

В ТИТРАХ этого фильма «мертвые души» появляются дважды. Сначала, как все мы привыкли, в кавычках, потом без кавычек. Тем самым авторы с первых кадров готовят зрителя к тому, над чем ему несколько позже непременно придется задуматься: какой меры достигло омертвение наших душ? Говорить ли об этом явлении нам сегодня по-прежнему фигурально, или процесс омертвления приблизился к некой материализации?

В фильме «Почем мертвые души?», который будет показан в передаче «Ступени» 13 декабря в 19.00 по первой программе, мы увидим немало кадров с разных, противоположных полюсов нашей сегодняшней жизни. Снятые скрытой камерой торги на автомобильном рынке, записанные репортером исподволь разговоры с упоминанием баснословных цен и безотцовщина, дети из интерната, в обшарпанной комнате музицирующие на стареньких инструментах, старушки из благотворительной столовой, предел мечтаний которых — восьмидесятирублевая пенсия. Заслоняющий лицо рукой торговец книгами и продавщица государственного магазина, преспокойно уверяющая в целесообразности договорных цен, практически таких же, как на «черном рынке». Бойкие экскурсоводы-кооператоры, растолковывающие «за рупь», какой, по их мнению, смысл вложил в памятник Н. С. Хрущеву Эрнст Неизвестный, и возмущенные, скорбные родственники и друзья похороненных на Новодевичьем кладбище...

Главный ответ, на который авторы фильма А. Ячменев и В. Кравцов ищут ответ: где же грань между тем, что можно и что нельзя пускать на продажу?

В фильме больше вопросов, меньше ответов. Но ответ на главный вопрос авторы обозначают вполне определенно. Да, цены машин на аукционе, который проводит торговая фирма «Автомобили» ПО «Москвич», не ниже, а то и выше, чем на «черном рынке». Но следующие кадры—это снова дети, снова играющие, только не на допотопных музинструментах, а на компьютерах. Сто с лишним тысяч их интернат получил от коммерции, с аукциона, еще многие тысячи пошли на другие благотворительные дела.

Вслед за бойким говором рублевых экскурсоводов — тишина Новодевичьего. И надгробный крест, на котором надпись: «Пустите детей приходить ко Мне и не препятствуйте им». Это последние кадры. Куда мы придем?

Г. ИВАНОВ-СМОЛЕНСКИЙ.

СЕАНС МАССОВОГО ВНУШЕНИЯ

ПСИХОТЕРАПЕВТЫ. Еще вчера, кажется, и слово-то это мало кому известно было, а сегодня вся страна, как один, собирается в назначенный час у телевизора и внемлет... День, когда эфир или пресса обошлись без А. Кашпировского или А. Чумака, становится редкостью. Их аудитория — десятки и сотни миллионов людей не только у телеэкранов, но и на стадионах, в концертных залах. Не замечать нового явления в нашей жизни уже нельзя.

Но как назвать это явление? Каков род деятельности А. Кашпировского, А. Чумака и их разъезжающих по всей стране последователей? Судить надо не по намерениям, которыми руководствуются психотерапевты, а по результатам, по надеждам, питающим участников этих сеансов. А они в подавляющем большинстве хотят одного: вылечиться. И потому массовые и телесеансы психотерапии надо рассматривать с позиций этических, профессиональных, научных требований, предъявляемых во всем мире к новым, внедряемым в практику медицинским методам. Кстати, нигде в мире психотерапевты (а в США, например, их столько же, сколько всех остальных врачей) не получают в свое распоряжение эфир — врачевание без обратной связи считается недопустимым.

Желание быть здоровым присуще любому человеку. Если новый метод дарует хоть слабую надежду, больной требует его немедленного внедрения. Но, несмотря на весь ажиотаж, сенсации последних лет — открытие профессора Говалло, препараты катрэкс Гачечиладзе и наком Васильева—Шошиной — проходили через тщательную медицинскую апробацию. В науке, особенно в медицине, где цена риска, торопливости, возможной ошибки неизмеримо высока, это единственно верный путь.

Прописная истина? Но наком и катрэкс — детские игрушки по сравнению с телевизионными и массовыми сеансами психотерапии, в которых принимают участие десятки миллионов человек. И при этом никто, если не брать клятвенных уверений пионеров нового метода, не знает определенно, хорош ли он, плох? Кому приносит облегчение, а кому, напротив, противопоказан? Кажется, впервые в мировой медицинской практике вопрос о широком внедрении нового медицинского метода был решен без намека на предварительное исследование. Вся проблема была быстро согласована в переписке руководства Минздрава СССР и Гостелерадио СССР.

Нет, в реальности психотерапии сомневаться не приходится. Как и в том, что многие участники теле- и массовых сеансов испытывают облегчение. Ни в коем случае не хочу разубеждать этих людей в том, что они почувствовали себя лучше, избавились от болезней, которые подолгу их преследовали. Дай бог, навсегда, без рецидивов. Но тем более удачливые пациенты психотерапевтов, если они не забыли сразу же, что такое мучительная болезнь, должны понимать опасность того, что кому-то из участников массовых сеансов может стать в итоге много хуже. Вряд ли кто-то сознательно будет строить собственное благополучие на несчастье других людей.

Какова все же позиция Министерства здравоохранения СССР? Не секрет, что летом, когда по телевидению начались сеансы А. Чумака, вызвавшие острое недовольство большинства специалистов, в медицинских кругах было решено выдвинуть альтернативу — квалифицированного врача-психотерапевта. По свидетельству заместителя начальника управления специальной медицинской помощи Минздрава СССР В. Егорова, А. Кашпировскому предписывалось ограничиваться общегигиеническим направлением, не углубляться в конкретные болезни и ни в коем случае не погружать зрителей в гипнотический транс, который категорически отвергает вся мировая медицина. Те, кто видел телесеансы А. Кашпировского, а тем более побывал на его публичных выступлениях, могут судить, что эти обязательства не выполняются ни в малейшей степени. Но ситуация вышла из-под контроля Минздрава, у его протеже сформировалась армия агрессивных поклонников и «запретить», прервать, по существу, самовольные сеансы ныне, пожалуй, невозможно. Джинн выпущен из бутылки...

Но какими бы благими намерениями ни руководствовался Минздрав СССР, как бы он сейчас ни отмалчивался, ясно, что именно это государственное учреждение дало санкцию на медицинский эксперимент в масштабах целой страны. На эксперимент над десятками миллионов часто ничего не подозревающих людей.

Я не встречал ни одного специалиста, который не выражал бы скептицизма по поводу телевизионных сеансов. На собрании Московского общества психиатров и наркологов, к примеру, метод ставили под сомнение все выступающие. Резолюция, попытка изменить положение? «Есть Всесоюзное общество —сказал профессор В. Белов. —Пусть оно и принимает резолюцию на своем уровне». Некоторые специалисты, с которыми я беседовал, намекали на свое неустойчивое служебное положение, из-за чего им слишком рискованно вступать в прямое противоборство с популярными психотерапевтами. Пассивность, неумение отстоять свою точку зрения специалистами в этом важном вопросе свидетельствует о блеклом состоянии, в котором пребывает психотерапия в нашей стране. И при этом иные медики, ученые довольно агрессивно высказывают недовольство: феномен Кашпировского и Чумака безудержным восхвалением создала пресса. Да, и мы не без греха. Именно пресса сделала их известными широкой массе, как бы яростно ни реагировали они теперь на любое критическое замечание той же прессы. Но не будет преувеличением сказать, что экспериментирование над всей страной стало возможным благодаря аморфной гражданской и профессиональной позиции, прежде всего работников здравоохранительных органов, которым лучше, чем кому-либо, должны быть известны возможные последствия широкого внедрения неиспытанных лечебных новаций.

«Известия» уже высказывали (№ 274 с. г.) свое мнение о причинах возникновения этого небывалого бума — здесь и усталость от неразрешенных социальных проблем, неверие в помощь официального здравоохранения, некоторая разочарованность в ходе перестройки, и, конечно, привычка жить чужим умом, ориентироваться на спасительную подсказку высокого авторитета. Да и вряд ли потеряло актуальность наблюдение Николая Бердяева: «Ожидание чуда есть одна из слабостей русского народа, один из самых больших его соблазнов».

ВПРОЧЕМ, не сгущаем ли мы краски? Да, испытаний не было, но, быть может, психотерапевтическое воздействие столь невинно, что и опасаться-то нечего? Тем более что каждое выступление А. Кашпировского и А. Чумака сопровождается эффектными демонстрациями исцеленных пациентов, чтением благодарственной почты. Но коль скоро мы выяснили, что имеем дело с медициной, то должны признать: письма пациентов не служат научным фактом — это не больше, чем иллюстрация. И не только потому, что пишут заинтересованные, а, значит, субъективно настроенные люди. В медицине существуют такие понятия, как «дальнейшее наблюдение за больными», «отдаленные результаты лечения». Для психотерапевтов здесь сущая целина. Самое же главное—любое статистическое исследование может считаться грамотным, корректным, если проведено оно на случайной выборке испытуемых с привлечением так называемых контрольных групп. Все это хорошо известно любому ученому.

Попытку такого обследования предпринял на сегодняшний день лишь энтузиаст-одиночка доктор психологических наук, кандидат медицинских наук профессор В. Лебедев. После сеансов Кашпировского он своими силами организовал исследование в московских лечебных учреждениях, провел опрос 500 человек на предприятиях, обследовал более 2 тысяч школьников. Вот краткие результаты. Во время сеанса и вскоре после его окончания звонков на «скорую» не было. Они начались после двух часов ночи, когда вызовы обычно резко сокращаются. Причем, случаи были тяжелые — гипертонические кризы, отек легких, нарушение сердечного ритма. Количество смертей возросло более чем в три раза. На следующий день значительно подскочило количество больных с обострением сердечно-сосудистых и нервно-психических заболеваний. Не наблюдалось следов обезболивания в стоматологических кабинетах, куда поспешили обнадеженные пациенты. Зафиксированы случаи, когда больные диабетом отказались вводить инсулин, и их приходилось вытаскивать буквально с «того света». Психиатры указали на развитие психозов с галлюцинациями и бредом у людей, которые прежде каких-либо признаков душевных расстройств не проявляли. 62 процента опрошенных не отметили никаких изменений, 19 процентов отмечали отрицательные последствия. Любопытная деталь: лучше всего откликаются на призывы психотерапевтов женщины 45—50 лет с невысоким уровнем образования. Обескураживают результаты обследования в школах. Лишь одна цифра. Выявлены различные формы психических нарушений у 7 процентов детей, которые раньше никакими отклонениями не страдали. Четко прослеживается тенденция повышения внушаемости и увеличения истерических реакций. И это в том возрасте, когда закладывается фундамент здоровой психики.

Без сомнения, частное исследование профессора В. Лебедева нельзя назвать безупречным. Но иного-то нет! И это просто удивительно: психотерапевтический эксперимент проводится в масштабах всей страны, но Минздрав СССР, государственное учреждение, призванное «охранять» наше здоровье, нимало не беспокоится о его результатах. А ведь сильнодействующие лекарства продаются по рецептам, и для любого медицинского метода есть показания и противопоказания. Сами, а также с результатами обследований по предыдущим сеансам Минздрав и Гостелерадио СССР обязаны регулярно знакомить телезрителей. Конечно, их сбор и обработка потребуют немалых усилий, но без этого эксперимент становится не только некорректным, но и негуманным. Стоило бы подумать и над тем, как с максимальной деликатностью сократить случайную аудиторию и передвинуть сеансы на более подходящее время.

Но пока единственное, чем располагает официальная медицина,— результаты, полученные профессором В. Лебедевым, которые он незамедлительно выслал телеграммой на имя министра Е. Чазова. Есть, кстати, и другие тревожные свидетельства. Директор болгарского Центра по биоэнерготерапии Т. Дичев сообщает: после сеансов Кашпировского, которые принимало болгарское телевидение, в Русе и Плевене наблюдался всплеск заболеваемости. Эти данные подтверждаются Софийским институтом скорой помощи имени Н. Прогова — заметно участились вызовы «неотложки». Интересно, что подобные факты в 70-е годы проводил в Болгарии профессор Г. Лозанов. Выяснилось, что первое время у части добровольцев наблюдалось некоторое улучшение самочувствия, всплеск энергии, но через 3—5 лет наступало значительное угнетение психического, иммунологического, гормонального состояния. Известный травник А. Дерягин добавляет: ныне к нему за последней надеждой потянулись настоящие онкобольные, отказавшиеся после демонстраций Кашпировского и Чумака от прописанного врачами лечения...

КАЖДЫЙ врач дает клятву Гиппократа, первая заповедь которой гласит: «Не навреди». А. Кашпировский — дипломированный специалист, он не может не понимать всю опасность широкого применения неапробированных методов. Мы пригласили А. Кашпировского в редакцию, поделились опасениями, которые высказывают специалисты относительно теле- и массовых сеансов.

— Я убежден, что нет больных, которым мои сеансы были бы противопоказаны,— сказал А. Кашпировский.— Не согласен и с тем, что детям от сеансов может быть хуже. Анализ тысяч писем, результатов массовых сеансов показывает, что число отрицательных случаев, вызванных непосредственно психотерапевтическим воздействием, равно 0,2 процента. Ничего нового я не открыл, использование телевидения — это лишь привнесение в практику психотерапии современных технических средств, которые делают доступным метод в самых отдаленных местах. По моей гипотезе, установка, которую дает психотерапевт пациенту, влияет на его обменные процессы. Положительная установка не принесет ничего худого. Телевизионная психотерапия показала силу установки при лечении различных органических заболеваний, обезболивании, регуляции процессов старения.

Что ж, пусть это так. Но всегда ли обезболивание — благо? Например, остиемиелит челюсти, сопровождающийся нестерпимыми болями, требует срочного хирургического вмешательства. Но вот боль снята, а гнойный процесс продолжается. Или гноеродная флора тоже подчиняется таинственному влиянию психотерапевта? Не проще и с многочисленными свидетельствами о гормональной регуляции: у пожилых людей начинают обильно расти волосы. Но сил у организма больше не стало. Не значит ли это, что психотерапевт «перебросил» их от жизненно важных органов — сердца, печени, легких? И как объяснить явно негативные последствия — таких случаев не так уж мало? Дело, оказывается, не в самой психотерапии...

— В любом методе,— объясняет А. Кашпировский,— есть плюсы и минусы. Представьте горы трупов от автотранспорта, но автомобиль есть и будет. В нашем случае установку на плохой результат создают у пациентов критические статьи в газетах. Рядом кто-то рассказал, что ему будто бы хуже стало — тоже отрицательная установка. Или был случай: я во время сеанса чихнул машинально глазкой. Пришли письма — сотни людей заболели конъюнктивитом.

Задумаемся над последним признанием. Психотерапия — мощное оружие, пользоваться им надо крайне осторожно. Но ошибки, накладки исключить, очевидно, невозможно. А. Кашпировский приводит и другой эпизод: одной из женщин показалось, что после сеанса у нее в груди увеличилась опухоль,— на следующем сеансе с подобными жалобами обратились уже две пациентки. Выходит, по логике самого же А. Кашпировского, отрицательная установка и ухудшение самочувствия, вплоть до серьезных заболеваний, возможны по множеству причин — газетная статья, неосторожный жест психотерапевта, скептический рассказ, даже безобидная шутка. И, продолжая далее, психотерапия не грозит нам неприятностями в единственном случае — ее необходимо обнести колючей проволокой, объявить зоной, недоступной для малейшего сомнения, а самого А. Кашпировского считать личностью непогрешимой и неприкасаемой. Впрочем, это, кажется, уже было, и от этого с превеликим трудом мы только начали освобождаться. Вернемся назад?

Большинство негативных последствий—по мнению А. Кашпировского, до 90 процентов — объясняется простым совпадением. «Жизнь идет своим чередом, — роняет Анатолий Михайлович,— а я виноват». Следуя этой логике, и случаи улучшения можно истолковать тем же «совпадением». Или, что еще вероятнее, результатом традиционного лечения. Когда метод не исследован, ему можно приписать что угодно. Не потому ли, как нам показалось, А. Кашпировский без особого энтузиазма относится к предложениям о контакте с наукой?

— Академик Гуляев хотел сотрудничать, — рассказывает Анатолий Михайлович. — Но я понял, что его гипотезы несерьезны, не стал участвовать. Чазов сказал связаться с академиком Вартаняном, но он, когда был в Киеве, не связался со мной. С академиком Бехтеревой работал, она первая из ученых откликнулась. Ее страшно заинтересовали результаты, она абсолютно согласна с моей теорией. Но где Ленинград, где — Киев? Я понял, что ничего не получится. К тому же наши отношения испортились, когда ей показали пленку с моим выступлением на стадионе. Но я без этих выступлений никогда бы не пришел к тому, что имею на сегодняшний день. Вообще же, организация исследований — не мое дело. Мое дело — лечить. А Чазов считает, что все ясно, он ни разу меня до конца не выслушал, хотя я человек лаконичный...

Еще один важный вопрос. В ряде интервью популярные психотерапевты намекали, что их деятельность пользуется поддержкой церкви. Мы попросили высказаться на сей счет кандидата богословия протоиерея А. Шаргунова:

— Заявление А. Кашпировского об одобрении, полученном им у митрополита Филарета, не соответствует действительности. Отношение церкви к подобному «целительству» всегда было однозначным, безусловно отрицательным. Заботясь о теле, нельзя забывать о душе, а во врачевании можно использовать лишь то, что дано самой природой. Подобные сеансы обесценивают личность, отрицают главное в ней — свободу и ответственность. Для чего тогда рассуждать и критически мыслить? Вместо этого — пассивное порабощение. Астрология, хиромантия, гадание по картам — из того же ряда. Не случайно наш мудрый народ про таких «знахарей» говорит: одного беса выгонит, а семь посадит. Весь православный опыт призывает к трезвости, чтобы «не принять волка за пастыря и не сойти с ума».

Сеансы телевизионной психотерапии, выступления на стадионах и в огромных залах будут, очевидно, еще некоторое время продолжаться, какие бы аргументы ни приводились здравыми умами. С одной стороны, напор страждущих исцеления и уверовавших в его реальность. С другой — слишком велики доходы, чтобы окружение популярных психотерапевтов могло выпустить их из игры, даже если те прислушаются вдруг к доводам рассудка. Как тут не вспомнить о былом бессребреничестве, подвижничестве, бескорыстии русских врачей. Азбучные примеры: Мечников, чтобы проверить свою вакцину, прививал себе холеру, доктор Гааз, все жертвуя больным, сам жил в нищете. Билет на сеансы современных целителей стоит 15 рублей (с рук цена доходит до 400—500 рублей). Вспоминается в связи с этим, как, рассказывая на дискуссии, проведенной в Философском обществе СССР, о своем пути к методу, А. Кашпировский привел странно прозвучавшую цитату из пушкинского Пугачева: «Лучше раз напиться живой кровью, чем триста лет питаться падалью».

В ОБЩЕСТВЕННОМ сознании выработался стойкий стереотип. Если кого-то критикуют за новую затею — значит зажимают. На чьей стороне симпатии, говорить тогда не приходится. Может, и вечно виноватый Минздрав потому предпочел тихо отойти в сторонку. А вышло еще хуже. Не хотим ставить под сомнение способности А. Кашпировского — он, по нашему мнению, обладает блестящими способностями и добился выдающихся результатов. И пусть ему в этом помогает идущая впереди него слава — для психотерапевта это важный и законный компонент успеха. Но в интересах самого же А. Кашпировского, всех людей, которым он помог и еще, безусловно, поможет, вести психотерапевтические сеансы в форме, исключающей негативные последствия по каким бы то ни было причинам.

Какова должна быть эта форма? Кому и в какое время смотреть сеансы? Каков механизм воздействия психотерапевтов и нет ли отдаленных негативных последствий? Завтра, как говорится, в популярной пародии, «доктор Кашпировский начинает свой сеанс». Не будем разрушать у пациентов веру: пусть всем, кто сядет у телевизора, станет лучше. Но Министерство здравоохранения СССР не может удовлетвориться счастливыми пожеланиями. Ответа на поставленные вопросы от него ждут без преувеличения миллионы и миллионы людей. Но, может быть, и сам Минздрав уже в гипнозе?

Сергей ЛЕСКОВ.

Рис. В. РОЗАНЦЕВА.

АЭС: ПРОИСШЕСТВИЯ В НОЯБРЕ

Госпромвтомнадзор СССР сообщает об инцидентах на атомных станциях

В ноябре 1989 года в СССР эксплуатировалось 45 ядерных энергоблоков.

	Снижение мощности	Остановки
Балаковская АЭС	1	2
Запорожская АЭС	2	1
Игналинская АЭС	1	—
Калининская АЭС	1	1
Кольская АЭС	—	1
Ровенская АЭС	—	2
Смоленская АЭС	1	1
Чернобыльская АЭС	2	1
Южно-Украинская АЭС	—	2
Всего:	8	11

Было допущено одно нарушение пределов безопасной эксплуатации. 28 ноября на Балаковской АЭС при автоматическом снижении мощности из-за неисправности в схеме управления и защиты реактора была нарушена проектная последовательность движения стержней регулирования мощности. Радиационная обстановка на станциях и в контролируемых зонах нигде не превышала пределов, установленных для нормальной эксплуатации. Не было зарегистрировано переоблучения.

Сводку комментирует первый заместитель председателя Госпроматомнадзора СССР В. СИДОРЕНКО.

— Виктор Алексеевич, в сегодняшней сводке указаны случаи остановок ядерных энергоблоков. Сопряжена ли с этим опасность для окружающей среды и населения?

— Как правило, внеплановая остановка и снижение мощности блока имеют предупредительный характер. Когда какие-нибудь параметры, характеризующие состояние блока, выходят за разрешенные безопасные пределы, срабатывает защитная система безопасности и ядерный реактор глушится. В этом случае события не имеют опасного развития и какой-либо угрозы вредных последствий не возникает. Многие из таких остановок связаны с ошибками в обслуживании или эксплуатации оборудования, не сопровождаются нарушениями так называемых пределов безопасности эксплуатации. Факты нарушения пределов или условий безопасной эксплуатации мы в своих информациях отмечаем.

— В сводке не упоминается пожар на Хмельницкой АЭС, о нем сообщалось в центральной печати и по телевидению. Что вы можете сказать об этом случае, а также о том, чем может грозить пожар на АЭС?

— Мы сообщаем о происшествиях лишь на действующих атомных станциях. Пожар, о котором вы спрашиваете, произошел 24 ноября на строящемся 3-м блоке Хмельницкой АЭС. Блок находится в промежуточной стадии строительства, там нет еще оборудования и ядерного топлива, и, следовательно, не может идти речь о радиационной опасности.

Конкретно: загорелись полиэтиленовые направляющие — трубы-каналы в бетонной оболочке, в которых должны располагаться металлические силовые тросы. Пострадавших не было. Общий материальный ущерб специальная комиссия, по моим сведениям, оценила в 2.600 руб.

— А если все-таки возникает пожар на действующей АЭС, то к каким последствиям он может привести?

— 25 ноября на 1-м блоке Игналинской АЭС произошло воспламенение водорода, просочившегося через неплотности в системе охлаждения турбогенератора. Последний был тут же отключен. Возгорание оперативно ликвидировано силами персонала. Однако блок более суток вынужден был работать на половинной мощности из-за отключения турбогенератора на ремонт.

Другой пример. В ноябре газета «Правда» проинформировала своих читателей о пожаре на испанской АЭС «Вандельос» как об одном из самых опасных инцидентов после Чернобыля. Что же там произошло?

По сообщению испанского органа ядерного надзора, пожар на 1-м блоке АЭС «Вандельос» возник вечером 19 октября после взрыва водорода в системе охлаждения одного из двух турбогенераторов. Ликвидирован огонь был поздней ночью. Сам по себе пожар не причинил каких-либо повреждений реактору и контуру с радиоактивным теплоносителем.

Тревогу испанской общественности, и, надо признать, вполне обоснованную, вызвал тот факт, что в течение нескольких часов не удавалось запустить электродвигатели системы аварийного расхолаживания реактора, так как вода при тушении пожара проникла в реакторные помещения и вывела из строя ряд электросистем. Дальнейшего опасного развития для реактора пожар не имел.

Куда большая опасность пожара на действующей атомной станции зависит от того, какие элементы станции повреждены огнем. Действующие правила сооружения АЭС направлены на то, чтобы возможный пожар не мог поразить одновременно несколько систем, обеспечивающих безопасность реактора. Другая сторона проблемы — применение негорючих, или, как говорят, «не поддерживающих горение», материалов, и в первую очередь, электроизоляционных материалов.

Поговорим о погоде

Прогноз на неделю

На предстоящей неделе ожидается:

В Мурманской области — временами снег, метель. Температура ночью 21—26, днем 18—23 градуса мороза.

В Карелии — небольшой снег. Температура ночью 23—28, днем 16—21 мороза.

В Архангельской области — временами небольшой снег. Температура ночью 24—30, днем 18—23 мороза.

В Коми АССР — временами небольшой снег. Температура ночью 25—30, днем 20—25 мороза.

В Прибалтике — в начале недели небольшой снег. Температура ночью 10—15, днем 2—7 мороза. В дальнейшем преимущественно без осадков. Ночью 13—18, днем 7—12 мороза.

В Белоруссии — преимущественно без осадков. Температура ночью 15—20, днем 10—15 мороза.

На Украине — преимущественно без осадков. Температура ночью 12—17, местами до 22 мороза, днем 7—13 мороза.

На Северном Кавказе — без осадков. Температура ночью 13—18, днем 6—11 мороза.

В долинах республик Закавказья — временами осадки. Температура ночью 1—7 мороза, днем 3—8 тепла.

В Центральном районе — в отдельные дни небольшой снег, преобладающая температура ночью 20—25, днем 15—20 мороза.

В Центрально-Черноземном районе — преимущественно без осадков. Температура ночью 22—27, днем 16—21 мороза.

В Волго-Вятском районе — преимущественно без осадков. Температура ночью 21—26, днем 17—22 мороза.

В Поволжском районе — без осадков. Температура в Среднем Поволжье ночью 21—27, днем 15—20 морозов, в Нижнем Поволжье ночью 15—20, днем 8—13 мороза.

На Урале в отдельные дни небольшой снег. Температура ночью 20—25, днем 15—20 градусов мороза.

В северной половине Казахстана — временами снег, метель. Температура ночью 12—17, днем 5—10 мороза, в южной половине республики временами небольшие осадки. Температура ночью 3—9 мороза, днем 2—7 тепла.

В республиках Средней Азии — временами осадки. Температура ночью от 3 мороза до 3 тепла, днем 6—12 градусов тепла.

В Западной Сибири — временами снег, метель. Температура на юге ночью 12—17, при прояснениях до 25 мороза, днем 7—12 мороза, на севере ночью 20—25, днем 17—22.

В Красноярском крае — временами снег, метель. Температура ночью 22—27, днем 15—20 мороза, на севере ночью и днем 25—30 мороза.

В Иркутской области — местами небольшой снег. Температура ночью 22—27, днем 12—17 мороза.

В Бурятии и Читинской области — в отдельные дни небольшой снег. Температура ночью 25—30, днем 15—20 мороза. На севере ночью 31—36, днем 20—25 мороза.

В Амурской области — в начале недели без осадков, в дальнейшем небольшой снег. Температура ночью 27—33, днем 17—22 мороза.

В Хабаровском крае — снег, метель. Температура ночью 25—30, днем 15—20 мороза, на севере ночью 30—35, днем 25—30 мороза.

В Приморском крае — снег, метель. Температура ночью 20—25, днем 8—13 градусов мороза.

На Сахалине — снег, метель, в начале недели сильный порывистый ветер. Температура ночью 15—20, днем 8—13 мороза.

В Якутии — временами снег, метель. Температура ночью 37—42, днем 33—38 мороза.

В Магаданской области — временами снег, метель. Температура ночью 29—34, днем 25—30 мороза.

На Камчатке — снегопады, метели. Температура ночью 13—18, на севере до 23, днем 8—13 мороза.

В Ленинграде — преимущественно без осадков. Температура ночью 14—19, в отдельные дни до 25, днем 9—14 мороза.

В Москве и Московской области — холодная погода, в отдельные дни небольшой снег. Преобладающая температура ночью 20—25, днем 15—20 мороза.

ГИДРОМЕТЦЕНТР СССР.

Спорт

Шарунас МАРЧЮЛЕНИС:

Я учусь играть в НБА

Когда Шарунас Марчюленис — знаменитый баскетболист, олимпийский чемпион, отправился за океан, в профессиональный клуб «Голден стейт уоррионз», в одном из интервью «Известиям» он пообещал передать в редакцию репортаж о первых матчах в НБА. Просьба была не случайна: ведь Шарунас закончил факультет журналистики Вильнюсского университета. Спортсмен сдержал слово и прислал в «Известия» свой репортаж.

3 ноября 1989 года. В этот день состоялся мой дебют в североамериканской Национальной баскетбольной ассоциации. Той самой, где мечтает играть каждый мастер. И я, признаюсь, тоже мечтал.

Мы ехали на первую игру в гости к «Финикс сан». Чем ближе был матч, тем больше волновался. Ребята и тренер Дон Нельсон, наверное, видели мое состояние и старались поддержать, отвлечь меня. Но ни шутки, ни веселые розыгрыши не в силах были встряхнуть меня — дрожь в коленях все усиливалась.

А когда я очутился в ревущем, клокочущем 18-тысячном Дворце спорта, то еще больше почувствовал себя неуютно. Тут еще журналисты, фоторепортеры начали донимать. (Неужели и я буду когда-нибудь таким надоедливым?) Впрочем, к прессе здесь относятся уважительно, потому пришлось улыбаться, терпеливо отвечать на вопросы.

Наконец началась игра, а я... на скамейке запасных. Выпустят или нет на площадку? Когда до конца первого 12-минутного тайма, одного из четырех в матчах профи, оставалось две минуты, Нельсон дал «добро».

Трибуны, партнеры встретили мое появление на площадке очень благожелательно. А когда попал в руки мяч, я мгновенно успокоился. Сделал точный пас — хорошо, потом еще один. Пора рисковать — и полез с проходом под щит, забивать. Сразу не вышло, однако заработал два штрафных броска. Оба исполнил точно. Потом еще раз попал с игры. Значит, чувствую, все нормально.

И все же это был совсем другой баскетбол. Не только в правилах разница. Здесь эта игра — не просто соревнование в точности попаданий в корзину. Это состязания на быстроту рук, подвижность ног, на прыгучесть и координированность, наконец, на физическую силу. Но даже в жесточайшей борьбе есть место изяществу, фантастическим трюкам, сродни цирковым. Я уже не говорю об особой атмосфере с переполненными многотысячными трибунами, в которой нам, привыкшим к полупустым залам, играть непривычно.

В том матче «Финикс» диктовал свои условия. А выиграл в итоге с солидным преимуществом под тридцать очков. Меня же хвалили потом газеты за дебют, за 19 набранных очков в ходе 25 минут, что я провел на площадке. Однако испытывал после матча двоякое чувство, переживал за команду. А она у нас дружная, боевая, очень сплоченная.

Для американцев, как оказалось, в тот день тоже произошло «историческое» событие. После финального свистка с меня стянули майку с 13-м номером. Объяснили, что отныне это будет музейный экспонат в баскетбольном зале славы в Спрингфилде. Ведь я стал первым советским спортсменом, проведшим официальный матч в НБА. Саша Волков тогда еще не успел появиться на площадке в составе «Атланты хоукс».

Не удивляйтесь, я сам попросил у тренеров майку с таким номером. Ибо в «Статибе» постоянно играл с цифрой 13 на спине. Для меня до сих пор она была счастливой. Так зачем же нарушать традицию?

Ну а дальше начались трудные рабочие будни. Программа в жизни баскетболиста очень проста. Она легко умещается в нехитрую схему: тренировки — перелеты — игры. И так почти девять месяцев в году. Только в чемпионате НБА нужно провести за год 82 матча.

20—25 минут игрового времени — пока наиболее оптимальная для меня нагрузка, считает тренер Д. Нельсон. Что ж, ему виднее. К тому же я четко вижу свои недостатки, главные из которых — не очень жесткая игра в защите и боязнь промахнуться с броском. Пока, правда, забиваю больше пятидесяти процентов, в среднем 12—13 очков за матч. А по штрафным и вовсе через четыре тура стал лидером, показав 92-процентную меткость.

Пока «Голден стейт» еще не разыгрался. Мы выиграли три матча из двенадцати. Но борьба только началась. Должны мы все-таки выправиться, научиться побеждать.

Вот пока и все для первого репортажа. Завтра снова в самолет. Курс — на очередной матч чемпионата. Пока ведь я баскетболист, а вовсе не журналист...

ФИНИШИ И СТАРТЫ

ХОККЕЙ. Со счетом 6:0 (3:0, 2:0, 1:0) советские конькобежцы выиграли в городе Цуге товарищескую встречу у сборной Швейцарии. Шайбы забросили: Ковалев, Чистяков (две), Хомутов, Торгаев и Каменский.

БАСКЕТБОЛ. В четвертьфинальном матче первого тура розыгрыша Кубка Либерти Ронкетти в Париже баскетболисты волгоградского «Динамо» нанесли поражение местному клубу «Рейсинг» — 75:59. Баскетболисты калининского «Жальгириса» в розыгрыше Кубка кубков в Болонье уступили итальянской команде «Кнорр» (Болонья) — 78:102, а в Кубке Корача также на выезде в итальянском городе Казерта ЦСКА потерпел неудачу от местной «Фонольты» — 78:87.

«ИЗВЕСТИЯ» — ТАСС.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПОНЕДЕЛЬНИК

11 декабря

Первая программа. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Возвращение Будулая». Телевизионный четырехсерийный художественный фильм. 1-я серия. 9.55 — Футбольное обозрение. 15.30 — В. А. Моцарт — Концерт № 20 для фортепиано с оркестром ре минор. 16.05 — «Вопка-тренер». Мультипликационный фильм. 16.15 — Премьера телевизионного документального фильма «В поисках «теплого дома». 16.45 — Поет народный артист Армянской ССР Г. Григорян. 17.15 — «Приметы фестиваля». 17.45 — Детский час (с уроком французского языка). 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Мы и экономика. Конверсия: реальность и перспективы. 19.40 — «Возвращение Будулая». 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — По оперативным сводкам (МВД СССР сообщает). 21.50 — «Хованщина». Художественный фильм. 0.15 — Сегодня в мире.

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Глазами зоолога». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Литература. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Наш сад. 10.35, 11.35 — Литература. 11-й класс. 11.05 — Новости. 11.15 — «Глазами зоолога». Научно-популярный фильм. 12.05 — «Тревожное воскресенье». Художественный фильм с субтитрами. 17.00 — Новости. 17.10 — Премьера документального фильма «Семь шагов одной дороги». 17.50 — Служу Советскому Союзу! 18.50 — Мультфильмы. 19.15 — Гостелерадио Украинской ССР «Земля моя» (Львов). 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — «Последний бастион». 21.00 — Время. 21.40 — По оперативным сводкам (МВД СССР сообщает). 21.50 — Экран дружбы. «Розы для Земфиры». Из серии «30 случаев майора Земана». (ЧССР, 1979 г.). 23.20 — Новости. 23.30 — Утренняя гимнастика. 9.35 — «Я буду петь сады». Научно-популярный фильм. 9.55 — **Открытие второго Съезда народных депутатов СССР.** По окончании — Песни и танцы народов СССР. 17.00 — «Саратов» — самое жаркое время года». (Ташкент). О Международном фестивале молодежных театров. 18.00 — **На втором Съезде народных депутатов СССР.** В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!».

Московская программа. 7.00 — 18.30 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

Образовательная программа. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Наука: теория, эксперимент, практика. 20.45 — Перестройка и право. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Домашняя медицина. 22.00 — Все грани прекрасного. И. В. Гете — «Фауст». Сцены из трагедии.

Ленинградская программа. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Пятое колесо».

ВТОРНИК

12 декабря

Первая программа. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Возвращение Будулая». 2-я серия. 9.55 — **Открытие второго Съезда народных депутатов СССР.** По окончании — Песни и танцы народов СССР. 15.45 — Творчество народов мира. «Жемчужины крылец» (ЧССР). 16.15 — Премьера телевизионного документального фильма «Деньги — для перестройки». 16.30 — «Дюймовочка». Мультипликационный фильм. 17.00 — Музей на Делегатской. «Тропою северных оленей». 17.30 — «Хор плюс мы». 18.15 — «Телеэко». Журнал. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Выступление молодежных фольклорных коллективов. 19.40 — «Котенок с улицы Лизюкова». Мультипликационный фильм. 19.50 — «Возвращение Будулая». 3-я серия. 21.00 — Время. 22.00 — «Песня, знакомая с детства». 23.15 — Сегодня в мире. 23.30 — «Оранжевый микрофон». Музыкальная программа.

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Размышление». Научно-популярный фильм. 8.35 — Физика. 11-й класс. 9.05 — Французский язык. 1-й год обучения. 9.35 — «Я буду петь сады». Научно-популярный фильм. 9.55 — **Открытие второго Съезда народных депутатов СССР.** По окончании — Песни и танцы народов СССР. 17.00 — «Саратов» — самое жаркое время года». (Ташкент). О Международном фестивале молодежных театров. 18.00 — **На втором Съезде народных депутатов СССР.** В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!».

Московская программа. 7.00 — 18.30 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

Образовательная программа. 19.00 — Детский час. 20.00 — Все грани прекрасного. И. В. Гете — «Фауст». Сцены из трагедии. Часть 3-я. — «Итого». 21.10 — Французский язык. 1-й год обучения. 21.40 — Французский язык. 2-й год обучения. 22.10 — Институт человека. 23.10 — Наш сад. 23.40 — «Время пришло». Телевизионный документальный фильм.

Ленинградская программа. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — Реклама. 22.15 — Видеоканал «Зеркало». Часть 2-я.

СРЕДА

13 декабря

Первая программа. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Возвращение Будулая». 3-я серия. 9.45 — «Жил-был ослик». Мультфильм. 9.55 — «Это было... было». 10.15 — Детский час (с уроком французского языка). 15.45 — Поет и танцует молодость. 16.00 — Фильм — детям «Первые горы». 17.05 — Музыкальная сказка-шкатулка. И. Стравинский — Музыка балета «Весна священная». 17.45 — Детский час (с уроком английского языка). 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — «Ступени». Художественно-публицистическая программа. 19.50 — «Возвращение Будулая». 4-я серия. 21.00 — Время. 22.00 — Это вы можете. Аукцион. 23.20 — Сегодня в мире. 23.35 — «Вутерброд». Телевизионный спектакль.

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Помните у Пришвина». Научно-популярный фильм. 8.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. 9.05 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 9.35 — «Немая музыка пещер». Научно-популярный фильм. 9.55 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — Литература. 7-й класс. 11.05 — Новости. 11.15 — «Помните, у Пришвина». Научно-популярный фильм. 12.05 — А. Копланд — Концерт для фортепиано ударных и симфонического оркестра. 12.30 — Сеанс второго телефильма «Лепарад и одиночество». 17.00 — Гостелерадио Туркменской ССР «Сохраним корни свои». (Ашхабад). 17.45 — Мультфильм. 18.00 — **На втором Съезде народных депутатов СССР.** В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!».

Московская программа. 7.00 — 18.30 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

Образовательная программа. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Все грани прекрасного. Рембрандт. 21.00 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 21.30 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 22.00 — Клуб путешественников. 23.00 — «Время пришло». Телевизионный документальный фильм. Фильм 2-й.

Ленинградская программа. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — Реклама. 22.15 — «Пятое колесо». 22.35 — «Крыша». Молодежная программа.

ЧЕТВЕРГ

14 декабря

Первая программа. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Возвращение Будулая». Телевизионный четырехсерийный художественный фильм. 4-я серия. 9.40 — А. Вивальди — Концерт для трех скрипок и оркестра фа мажор. 9.55 — «Ступени». Художественно-публицистическая программа. 10.50 — Детский час (с уроком английского языка). 11.50 — «Радуга». «Ритмы Арктики». Юлейсрадио. Финляндия. 15.45 — «Я не Дон Кихот». Телевизионный художественный фильм (ГДР, 1983 г.). 16.55 — Премьера документального фильма «Чужой беды не бывает». 17.25 — Премьера фильма-концерта «Любовь моя и грусть Буковины». 17.55 — Вертикаль художника Ю. Селиверстова. 18.30 — Сегодня в мире. 18.45 — «До шестнадцати и старше». 19.30 — Человек и закон. 21.00 — Время. 22.00 — Молодое кино. 23.10 — Сегодня в мире. 23.25 — Концерт А. Варькина и группы «Карнавал».

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Одиссея». Научно-популярный фильм. 8.35 — Природоведение. 4-й класс. 9.05 — Испанский язык. 1-й год обучения. 9.35 — «Это странное Куросио». Научно-популярный фильм. 9.55 — Испанский язык. 2-й год обучения. 10.35 — Литература. 10-й класс. 11.05 — Новости. 11.15 — «Одиссея». Научно-популярный фильм. 12.05 — «Ходит пароходик». Телевизионный документальный фильм (Волгоград). 12.25 — Концерт белорусской песни. Передача из Минска. 12.40 — Сеанс повторного телефильма «Никто не заменит тебя». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. Программа Ульяновской студии телевидения. 17.50 — «Одинокий рояль». Мультфильм для взрослых. 18.05 — **На втором Съезде народных депутатов СССР.** В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!».

Московская программа. 7.00 — 18.30 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.20 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

Образовательная программа. 19.00 — Детский час. 20.00 — «Знаете ли вы». Викторина, посвященная 200-летию Великой французской революции. 21.00 — Испанский язык. 1-й год обучения. 21.30 — Испанский язык. 2-й год обучения. 22.00 — В мире животных. 23.00 — «Время пришло». Телевизионный документальный фильм. Фильм 3-й.

Ленинградская программа. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — Реклама. 22.15 — «Пятое колесо».

ПЯТНИЦА

15 декабря

Первая программа. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «До шестнадцати и старше». 9.20 — Мультипликационные фильмы. 9.55 — Человек и закон. 15.45 — Фильм — детям «Зеленые девочки». 17.20 — «Бемини». Мультипликационный фильм. 17.40 — Наука: теория, эксперимент, практика. 18.25 — «Не прерывайте с прошлым связь...». Поэзия И. Паитюхова. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.30 — П. С. Бах — Концерт для фортепиано с оркестром ре минор. 20.00 — Фигурное катание. Международный турнир «Нутрасвит». Кубок чемпионов среди профессионалов. 21.00 — Время. 21.40 — Фигурное катание. Международный турнир «Нутрасвит». Кубок чемпионов среди профессионалов. 22.00 — «Это было... было». 23.20 — «В[illegible]».

Вторая [illegible]. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Истинное и [illegible]». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.30 — Литература. 5-й класс. 9.00 — Английский язык. 1-й год обучения. 9.55 — Английский язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — История. 6-й класс. 11.05 — Новости. 11.15 — «Истинное и видимое». Научно-популярный фильм. 12.05 — Ритмическая гимнастика. 12.35 — Сеанс повторного телефильма «Евгения Гранде». 17.00 — Экономика: должна быть экономной. 17.30 — Ритмическая гимнастика. 18.00 — **На втором Съезде народных депутатов СССР.** В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!».

Московская программа. 7.00 — 18.30 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

Образовательная программа. 19.00 — Детский сеанс. 19.40 — Здоровье. Программа научно-популярных фильмов. 20.25 — «ТелеЭКО». Журнал. 21.00 — Английский язык. 1-й год обучения. 21.30 — Английский язык. 2-й год обучения. 22.00 — Все грани прекрасного. А. С. Пушкин — «Пиковая дама».

Ленинградская программа. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — «Музыкальный телефон». Рекламный выпуск. 22.25 — Экран приключенческого фильма «О возвращении забыть».

СУББОТА

16 декабря

Первая программа. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Наш сад. 9.00 — Премьера документальных фильмов. 9.40 — Институт человека. 10.40 — Народные песни крымских татар в исполнении С. Меметовой. 11.00 — Разговор по существу. «Арендаторы». (Белгородская область). 12.30 — «Наш хор». Телеочерк. 12.45 — Мультфильм. 12.55 — В странах социализма. 13.25 — В мире животных. 14.25 — «Новые сказки Шахерезады». Художественный фильм. 1-я серия. 15.30 — Маленький концерт. 15.45 — 2-я серия художественного фильма «Новые сказки Шахерезады». 16.50 — Премьера документального фильма «Энергетика в Советском Союзе». 17.10 — «Приглашаем в кунацкую». Передача из Махачкалы. 18.10 — «Планета». Международная программа. 19.10 — Фильмы режиссера А. Тарковского. «Зеркало». 21.00 — Время. 22.00 — Сеансы здоровья врача психотерапевта А. М. Кашпировского. Передача 6-я. 23.15 — «Расставайтесь, любя». Поет Катя Семенова. 0.05 — Хоккей. Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная СССР — сборная ФРГ. 3-й период.

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Сельский час. 9.15 — «Давайте познакомимся». Встреча с молодыми эстрадными певцами Белоруссии. 9.55 — «Художник и время». Встреча с писателем К. Карышевым. 10.50 — Ступень к Парнасу. 11.05 — Новости. 11.15 — «Жил человек расстоянный». Документальный фильм. 11.30 — Прогресс. Информация. Реклама. 12.00 — «Ищущий следует». Художественный фильм с субтитрами. 13.30 — Кинопублицистика союзных республик. «Далеко от Грузии» (Тбилиси). 14.05 — Телевизионный музыкальный абонемент «История как легенда». Передача 1-я. О русской духовной музыке. 15.00 — Хоккей. Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная Финляндии — сборная ЧССР. В перерыве (15.40) — Спорт и личность. А. Мазурин. 17.20 — Мультфильмы. 18.00 — **На втором Съезде народных депутатов СССР.** В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!».

Московская программа. 7.00 — 18.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.00 — Диалог. По следам наших выступлений. 19.20 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

Ленинградская программа. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Да будет день». Документальный телефильм. 20.55 — Реклама. 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — «Танцплощадка». Художественный фильм. 23.30 — «Музыкальный телефон». 23.45 — «Телекурьер».

ВОСКРЕСЕНЬЕ

17 декабря

Первая программа. 8.20 — Ритмическая гимнастика. 8.50 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше». Передача для детей. 10.00 — Служу Советскому Союзу! 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — «Клуб путешественников». 12.30 — Встреча в Концертной студии «Останкино» с директором совхоза «Прогресс» Рузского района Московской области депутатом Верховного Совета РСФСР кандидатом экономических наук В. С. Мосляковым. 14.00 — Музыкальный киоск. 14.30 — Здоровье. 15.15 — Фильмы I Всесоюзного фестиваля анимационного кино «Крок». «Щедрость». «Поморская быль». 15.35 — «Радуга». «Лучшее в народной музыке Аргентины». 16.00 — Детская информационно-публицистическая программа. 17.00 — Сельский час. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Мультфильмы. 19.30 — Международный телевизионный фестиваль «Ступень к Парнасу». Финал. 21.00 — 7 дней. 22.00 — Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 22.20 — Продолжение финальной передачи международного телевизионного фестиваля «Ступень к Парнасу».

Вторая программа. 8.00 — На зарядку становись! 8.15 — «Мистер Пис». Телевизионный художественный фильм. 9.45 — Из цикла «Земля тревоги нашей». «Раздумья у края просеки». (Иркутск). 10.30 — Гостелерадио Казахской ССР «Сегодня, как и всю мою жизнь». Композитор Гванда Жураанова (Алма-Ата). 11.05 — Новости. 11.15 — «Созвучие». Телефильм. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — «Дело, которого могло не быть». Передача 3-я (Ташкент). 13.05 — По странам литературно-художественного видеоканала «Слово». 15.10 — Иллюзион Малковского и кино «стеклянный глаз». «Барышня и хулиган». 16.55 — НТМ. Информационный выпуск. 17.10 — Бокс. Абсолютный чемпионат СССР. 17.50 — Концерт лауреатов конкурса любительских духовых оркестров РСФСР. 18.25 — Хоккей. Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная СССР — сборная Финляндии. В перерыве (19.55) — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — 7 дней. 22.00 — «Напряжение из темноты». Телевизионный художественный фильм. 23.00 — Это волнует мир.

Московская программа. 7.00 — 19.30 — «2×2». Московский коммерческий канал. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — 7 дней. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

Ленинградская программа. 15.00 — «Телекурьер». (Повторение от 16 декабря). 15.45 — «Приключение с продолжением». 16.00 — Сегодня и ежедневно. Цирковая программа. 16.35 — «А. Блок. Последний год». Из цикла «Куранты». 17.00 — В кинозале «Ретро». «Я шагаю по Москве». Художественный фильм. 18.15 — «Музыкальные встречи». Г. Каравичус. 18.45 — ТТК «Лира». В. Гуаарев — «Саркофаг». Премьера телевизионного спектакля. 21.00 — 7 дней. 22.00 — Монитор. 23.00 — «Поп-алтерна».

Образовательная программа. 19.00 — Детский сеанс. 19.40 — Здоровье. Программа научно-популярных фильмов. 20.25 — «ТелеЭКО». Журнал. 21.00 — Английский язык. 1-й год обучения. 21.30 — Английский язык. 2-й год обучения. 22.00 — Все грани прекрасного. А. С. Пушкин — «Пиковая дама».

Ленинградская программа. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — «Музыкальный телефон». Рекламный выпуск. 22.25 — Экран приключенческого фильма «О возвращении забыть».

ТВ СУББОТА, 9 декабря

Первая программа. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Домашняя медицина. 9.00 — Премьера фильма-концерта «Песни горных дорог». 9.30 — «Живи, Земля». 10.30 — Встреча с авторами и исполнителями песни на волне социализма. 12.15 — «Я вам спою». К 30-летию клуба самодеятельной песни. 13.05 — Премьера телефильма «Доброе утро, учитель». 13.55 — И. С. Бах — Концерт ре минор для фортепиано с оркестром. 14.30 — «В Давыдов и Голиафы». Короткометражный художественный фильм. 15.00 — «Планета». В выпуске: интервью М. С. Горбачева советскому телевидению. 16.00 — Хоккей. Товарищеская встреча «Калгари Флеймс» (Канада) — «Химик» (Воскресенск). 18.00 — Личность и общество. «К Дню прав человека». 19.40 — Фильмы режиссера А. Тарковского. «Солярис». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — «Солярис». 2-я серия. 23.15 — Новости популярной музыки. Хиросиме. 13.25 — Народное творчество. 13.55 — Кинопублицистика союзных республик. 14.45 — Концерт оркестра русских народных инструментов Гостелерадио СССР. 15.35 — Молодежный вестник. 16.05 — Телевизионный музыкальный абонемент. 17.00 — МВД СССР сообщает. 17.10 — «Оглашению не подлежит». Худ. фильм. 18.30 — Художник Хуан Ортега. 19.00 — «Песня-Культ». 1-й региональный конкурс молодых исполнителей эстрадной песни республик Средней Азии. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — «До шестнадцати и старше». 21.00 — Время. 21.40 — «Игрой, гармонь». 23.00 — Баскетбол. Чемпионат СССР. Мужчины. «Жальгирис» — «Калев».

Московская программа. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.20 — Встреча деловых людей. «Конкурс «Арендатор 89». 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва! «Вечерний сеанс». Молодое кино.

Образовательная программа. 8.00 — Детский сеанс. 8.40 — Испанский язык. 1-й год обучения. 9.15 — Здоровье. 10.00 — Детский час. 11.00 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 11.35, 18.20 — Все грани прекрасного. 13.40 — Французский язык. 1-й год обучения. 14.15 — Школьный час. 15.15 — «Вокруг света». 16.15 — Английский язык. 1-й год обучения. 16.50 — Перечитывая Ленина. 17.35 — Наука: теория, эксперимент, практика. 19.30 — Прогресс. Информация. Реклама. 20.00 — Советы — основа народовластия. 20.45 — Здравствуйте, доктор. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 22.00 — Телепрограммы «Семья». 23.30 — «Крупнейшие музеи мира». Лувр. Док. фильм на французском языке. Фрагмент 5-я серия.

Ленинградская программа. 17.45 — «Выбор». 19.00 — Литературные альманахи. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Тихих отрад узор чудесный». Телефильм. 20.55 — Реклама. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Что, почему, зачем?». 22.00 — «Москва слезам не верит». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 0.25 — «Телекурьер».

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 10 декабря

Первая программа. 8.20 — Ритмическая гимнастика. 8.50 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — Служу Советскому Союзу! 11.00 — «Утренняя почта». 11.30 — Вокруг света. 12.30 — В мире сказок и приключений. Худ. фильм «Король Дроздобород». 14.00 — Музыкальный киоск. 14.45 — Фильмы I Всесоюзного фестиваля анимационного кино. «Крок». «Охота». «Сеанс». 15.15 — Ступень к Парнасу. 15.25 — 9-я студия. 16.25 — «Радуга». «Ритмы Арктики». Юлейсрадио. Финляндия. 17.00 — Сельский час. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — «Все дело в шляпе». Мультфильм. 19.40 — «Возвращение Будулая». Художественный фильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

Московская программа. 7.00 — 19.30 — «2×2». Московский коммерческий канал. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — 7 дней. 22.00 — Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 22.15 — Час памяти. Г. фон Караяна. 23.25 — Футбольное обозрение.

Вторая программа. 8.00 — На зарядку становись! 8.15 — «Тобиск». Худ. фильм. 9.55 — «Мое упование — известное единое с Розиной мировой». О художнике, писателе-сказителе, философе-мистике Б. Шергине (Архангельск). 10.50 — Премьера документального фильма из цикла «Земля тревоги нашей». 11.15 — Телепрограммы «Семья». 12.45 — А. Косенков — «Ночь на размышление». Телеспектакль. 14.55 — «Храните песни свои». Беседа с М. А. Мелешко. 15.40 — «Во дворе». Мультфильм. 15.50 — Две встречи с Валерием Приемыховым. 17.00 — Новости. 17.10 — Гостелерадио Украинской ССР. «Рапсодия для духовых». (Киев). 17.50 — Повторение по вашей просьбе. КВН-89. 19.45 — Спорт для всех. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — Всесоюзный турнир по акробатическому рок-н-роллу. 21.00 — 7 дней. 22.00 — Фильмы студий союзных республик. «Сорокоуй день». «Лентелефильм». 23.05 — Это волнует мир.

Московская программа. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — 7 дней. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

Ленинградская программа. 17.40 — «Люди и страсти». Спектакль. 20.40 — Поет Ренат Ибрагимов. 21.00 — 7 дней. 22.00 — Монитор. 23.00 — Поп-алтерна. 0.15 — Матч профессионального бокса в Ленинграде.

РАДИО

Ежедневно по первой программе: 0.47, 6.30, 20.45 — Международный дневник (кроме воскресенья). 6.40 — «Земля и люди». 7.00, 9.00 — Обзор центральных газет. 8.25 — «Утренний концерт». 10.15 — (кроме субботы). 16.00 — Для детей. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 17.15, 23.05 — «Юность» (в субботу в 23.05 — «Добрый вечер!»).

Ежедневно по третьей программе: 6.00 — «Молодежный канал» (в субботу и воскресенье — «Музыкальная мозаика»). 8.20 — Полевая почта «Юности». — 17.00 — Школьникам. 19.20 — Для малышей.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 11 декабря

Первая программа. 8.45 — Выступает ансамбль «Гарагод». 9.15 — Д. Гранин — «Служение Отечеству». Очерк о Д. С. Лихачеве. 9.35 — «Котрэнин трудит». 11.15 — Пианист Н. Петров. 13.10 — Г. Маркес — «Осень патриарха». Страницы книги. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Поет хор Петрозаводского государственного университета. 15.15 — Концерт эстрадно-симфонического оркестра им. Соловьева-Седого. 18.00 — Арии, дуэты и сцены из